



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia de los integrantes de la comisión en las fiscalizaciones de Instituciones Educativas Privadas de la Región Arequipa - 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Herrera Cáceres Carlos Alberto

ASESOR:

Dr. Robles Ramírez Leonardo

SECCION:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y modernización del Estado

PERÚ – 2018

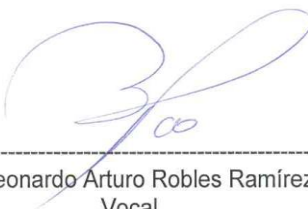
PÁGINA DEL JURADO



Dra. Ana María Bolaños Cárdenas
Presidente



Mg. Pilar Victoria Gálvez Galarza
Secretario



Dr. Leonardo Arturo Robles Ramírez
Vocal

Dedicatoria

Quiero primeramente agradecer a Dios por brindarme las Bendiciones que recibo en la vida, a mi esposa e hijas, que son el motor de mi vida, por su sacrificio de apoyo en tiempo y paciencia, a mis padres, que han dado su vida por nosotros sus hijos, por su ejemplo de vida y superación que han inculcado en nosotros.

Carlos.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, por su preocupación en brindarnos los mejores maestros para la continua formación de los profesionales en el que hacer educativo como base primordial en el desarrollo de una sociedad.

El presente trabajo va dirigido con una expresión de gratitud para todos nuestros distinguidos maestros, que con nobleza y entusiasmo, vertieron todos sus conocimientos en nosotros;

Un agradecimiento a todas y todos los maestristas que pasamos este tiempo de enseñanza y aprendizaje, que a través de sus experiencias personales hicieron posible este nuevo reto trazado.

El autor.

Presentación

Señores miembros del Jurado presento ante ustedes la tesis titulada “proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia de los integrantes de la comisión especial en las fiscalizaciones de Instituciones Educativas privadas de la Región Arequipa - 2018”; con el objetivo de determinar la Influencia del proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia en la supervisión de las instituciones Educativas Privadas en los integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas Privados de la Gerencia Regional de Educación, Unidades de Gestión educativa Local de la Región Arequipa en el año 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

Índice

CARATULA

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación.....	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii

I INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad Problemática.....	14
1.2 Trabajos Previos	17
1.3 Teorías Relacionadas al Tema	21
1.4 Formulación del problema	38
1.5 Justificación del Estudio.....	40
1.6. Hipótesis.....	42
1.7. Objetivo	44
II METODO.....	46
2.1 Diseño de Investigación.....	46
2.2 Variables y Operacionalización	46
2.3. Población y muestra.....	50
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	52
2.5 Método de análisis de datos	54
III RESULTADOS.....	56
IV PROYECTO DE CAPACITACION.....	98

V. DISCUSION.....	123
-------------------	-----

VI CONCLUSIONES

VII RECOMENDACIONES

VIII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Anexo 2: Matriz de Operacionalidad de la variable

Anexo 3: Matriz del Instrumento

Anexo 4: Instrumentos

Anexo 5: Confiabilidad estadística

Anexo 6: Baremos

Anexo 7: Ficha técnica

Anexo 8: Validación de Expertos

Anexo 9: Base de datos

Anexo 10: Constancias

Anexo 11: Grafico de dispersión.

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable Pre Test Supervisión I.E.P.	56
Tabla 2 Dimensión Pre test Conocimiento habilidad	57
Tabla 3 Dimensión Pre test Trabajo en equipo	58
Tabla 4 Dimensión Pre test Responsabilidad Administrativa	59
Tabla 5 Dimensión Pre test Calidad.....	60
Tabla 6 Dimensión Pre test Productividad.....	61
Tabla 7 Dimensión Pre test Pertinencia	62
Tabla 8 variable Post test supervision I.E.P.....	63
Tabla 9 Dimensión Post test Conocimiento habilidad.....	64
Tabla 10 Dimensión Post test Trabajo en equipo.....	65
Tabla 11 Dimensión Post test Responsabilidad Administrativa.....	66
Tabla 12 Dimensión Post test Calidad.....	67
Tabla 13 Dimensión Post test Productividad.....	68
Tabla 14 Dimensión Post test Pertinencia.....	69
Tabla 15 Comparación Variable Pre y Post Test.....	70
Tabla 16 Comparación Dimensión Conocimiento Habilidad Pre y Post Test	71
Tabla 17 Comparación Dimensión Trabajo en equipo Pre y Post Test.....	72
Tabla 18 Comparación dimensión responsabilidad administrativa Pre y post test	73
Tabla 19 Comparación dimensión Calidad Pre y post test	74
Tabla 20 Comparación dimensión productividad Pre y post test	75
Tabla 21 Comparación dimensión pertinencia Pre y post test	76
Tabla 22 Prueba T Student Hipótesis General	80
Tabla 23 Prueba T Student H.E. Conocimiento Habilidad:.....	83
Tabla 24 Prueba T Student H.E. trabajo en equipo.....	86
Tabla 25 Prueba T Student H.E. Responsabilidad Adm.	89
Tabla 26 Prueba T Student H.E. Calidad.....	92

Tabla 27 Prueba T Student H.E. Productividad.....	95
Tabla 28 Prueba T Student H.E. Pertinencia	98

INDICE DE FIGURAS

figura 1: Variable Pre Test Supervisión I.E.P.	56
figura 2: Dimensión Pre test Conocimiento habilidad	57
figura 3: Dimensión Pre test Trabajo en equipo	58
figura 4: Dimensión Pre test Responsabilidad Administrativa	59
figura 5: Dimensión Pre test Calidad.....	60
figura 6: Dimensión Pre test Productividad	61
figura 7: Dimensión Pre test Pertinencia	62
figura 8: variable Post test Supervision I.E.P.	63
figura 9: Dimensión Post test Conocimiento habilidad	64
figura 10: Dimensión Post test Trabajo en equipo	65
figura 11: Dimensión Post test Responsabilidad Administrativa	66
figura 12: Dimensión Post test Calidad	67
figura 13: Dimensión Post test Productividad	68
figura 14: Dimensión Post test Pertinencia.....	69
figura 15: Comparación Variable Pre y Post Test	70
figura 16 Comparación Dimensión Conocimiento Habilidad Pre y Post Test	71
figura 17 Comparación Dimensión Trabajo en equipo Pre y Post Test	72
figura 18 Comparación dimensión responsabilidad administrativa Pre y post test.....	73
figura 19 Comparación dimensión Calidad Pre y post test	74
figura 20 Comparación dimensión productividad Pre y post test	75
figura 21 Comparación dimensión pertinencia Pre y post test	76

RESUMEN

El objetivo general del presente trabajo de investigación es determinar la Influencia del proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia en la Supervisión de las instituciones Educativas Privadas en los integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas Privadas de la Gerencia Regional de Educación, Unidades de Gestión educativa Local de la Región Arequipa en el año 2018.

El método de investigación es de diseño Pre – Experimental con pre y post test de un solo grupo, la población que forma parte del estudio está conformado por 30 servidores públicos que conforman la comisión especial de Instituciones Educativas, la información se ha recabado a través de la encuestas pre test, la realización del programa de capacitación y la aplicación de la segunda encuesta post test, el instrumento cuestionario de encuesta con adaptación de la escala de Lickert, el procesamiento de datos son realizados de acuerdo a los baremos en el programa SPSS en su versión 22 y la aplicación del t-Student para datos pareados.

Como conclusión al haber obtenido el valor p o significación asintótica antes y después de la aplicación del Proyecto COESIEP luego del contraste con el paquete estadístico SPSS el programa calcula que el valor P bilateral es menor al valor Alfa 0.05, asumimos que el proyecto COESIEP influye favorable y significativamente en la pertinencia en la supervisión de instituciones educativas privadas en las comisiones de centros educativos privados del Gobierno Regional de Arequipa en el 2018, ante la existencia de una diferencia significativa en las medias de la variable supervisión de Instituciones Educativas Privadas.

Palabras clave

Conocimiento, capacitación, productividad, calidad, pertinencia.

ABSTRACT

The general objective of this research work is to determine the influence of the COESIEP project on the improvement of relevance in the Supervision of Private Educational Institutions in the members of the special commissions of Private Educational Institutions of the Regional Management of Education, Management Units educational area of the Arequipa Region in 2018.

The research method is Pre - Experimental design with pre and post test of a single group, the population that is part of the study is made up of 30 public servants that make up the special commission of Educational Institutions, the information has been collected through the pre-test surveys, the completion of the training program and the application of the second post-test survey, the survey questionnaire instrument with adaptation of the Lickert scale, the data processing are carried out according to the scales in the SPSS program in its version 22 and the t-Student application for paired data.

In conclusion, having obtained the value p asymptotic significance before and after the application of the Project COESIEP after the contrast with the statistical package SPSS the program calculates that the bilateral P value is less than the value Alpha 0.05, we assume that the project COESIEP influences favorable and significantly in the relevance in the supervision of private educational institutions in the commissions of private educational centers of the Regional Government of Arequipa in 2018, before the existence of a significant difference in the means of the variable supervision of Private Educational Institutions.

Keywords

Knowledge, administrative responsibility, productivity, quality, relevance.

I. INTRODUCCION

La Educación conforme lo establecido por la Carta Magna del Perú es un privilegio elemental de toda persona. El privilegio a la Educación plasmada en la realización del servicio de prestación de enseñanza en las Instituciones (englobadas por la Ley General de Educación a las Instituciones Educación regular Básica, Educación no Universitaria, Educación Universitaria) a nivel nacional las disposiciones son aprobadas en la Ley Nro. 28044 define que la Institución Educativa tiene autonomía en el lineamiento de la dirección y directriz nacionales, regionales y locales, las Instituciones de gestión privada: para que su funcionamiento sea autorizado por la Gerencia Regional de Educación, conjuntamente enlazados con las Órganos Intermedios UGEL, éstas seguirán los procedimientos pre establecidos en la disposición legal y en el TUPA previamente aprobados por el Ministerio de Educación. Precizando que el servicio educativo en educación básica conforme lo establecido por resulta ser un servicio Público, servicio que con la dación de la Ley 28988, es declarada como servicio público esencial, por ende se garantiza el pleno ejercicio del derecho constitucional de la persona al servicio educativo, reconocido en la C.P.P., Ley General de Educación, Pactos Internacionales, estableciendo una obligación al Ejecutivo como administración Pública de realizar acciones tendientes para asegurar dichos servicios.

1.1 Realidad Problemática

Partimos de una premisa: la enseñanza y formación es un bien público, exigencia primordial de todos los peruanos, en consecuencia es una obligación del Estado de impartir el servicio de enseñanza a todos los niños del Perú. Este precepto contiene dos afirmaciones implícitas: a) todos los peruanos tenemos la obligación de exigir enseñanza y formación de calidad, también contiene la obligación del Estado proveer a todos los peruanos un servicio importante de enseñanza y formación cualitativa; b) la educación como bien jurídico no resulta ser un bien intangible que se pueda negociar con los niños, enseñanza y formación impartida también

por privados. Al tener una connotación de carácter público, la formación y enseñanza tiene que ser de calidad para todos los niños. Por ello, resultan imperativos los mecanismos beneficiosos que cumplan con el supuesto de incentivar y garantizar la calidad de enseñanza que se imparte en las Instituciones de gestión Privada en educación básica de acuerdo con las demandas prioritarias de la sociedad.

La Ley General de Educación faculta a los Órganos Intermedios como Instancia y unidad operativa del Gobierno Regional de realizar acciones que conduzcan a lograr una educación de calidad y con equidad, por ende, tiene delegada la competencia de poder realizar supervisiones programadas y no programadas, obligación asignadas por Ley, por lo que tienen la función de la verificación del cumplimiento de todas las obligaciones impuestas por Ley éstas sean cumplidas por las Instituciones educativas de gestión privada.

La supervisión, conocida comúnmente como auditoria, encuentra el fin evitar que las Instituciones educativas de Gestión Privados empleen actividades irregulares e ilegítima atentando la cualidad de los servicios de enseñanza y de formación causando daño a los alumnos a quienes va dirigido el servicio. La normativa Legal brinda como propósito de la supervisión el de prevenir la acción u omisión de hechos antijurídicos calificados por la normativa como trasgresiones administrativas debidamente tipificadas en el ordenamiento legal.

Hechos considerados faltas graves cometido por Instituciones Educativas Privadas: limitar y prohibir el ingreso a la Institución Educativa a los alumnos, por adeudar pago de cotas correspondiente a pensiones ya vencidas; retener certificados de estudio de los alumnos cuando no se han vencido las cuotas de pensiones; limitar que los alumnos pasen los exámenes escritos para evaluar sus conocimientos por falta de cancelación a cronogramas pago de pensiones; condicionar el resolver los reclamos interpuestos por los tutores, los que ejercen la patria potestad de los niños

por el servicio de brindar educativo al cumplimiento y pago de cuotas o derechos no aprobados; resulta falta administrativa la acción de presionar a los tutores o los que ejercen la patria potestad al pago de cuotas por otros conceptos que no corresponden a matrícula, cuotas de ingreso o pensiones; se considera falta administrativa realizar el cobro de una o más cuotas mensuales adelantadas que corresponden a pensiones, salvo en el caso que se encuentren autorizados por el Ministerio de Educación o que correspondan en compensación al pago por concepto de ingreso; es falta administrativa condicionar la matrícula al pago de donaciones, obligar a los niños que al inicio del año académico presenten el total de útiles escolares, de igual manera a comprar materiales o los uniformes en establecimientos direccionados por la Institución Educativa.

El Decreto Supremo N° 011-98-ED respecto a las infracciones graves cometidas por las Instituciones Educativas de Gestión Privadas, el condicionar las notas o la evaluación del alumno a que terminan cancelando pensiones escolares, sin considerar el hecho que la institución privada tiene el derecho a retención de las constancias y actas correspondientes a períodos del semestre adeudados, bajo la condición que el padre de familia al momento de la matrícula en documento cierto haya sido informado de dicho supuesto.

El Tribunal Constitucional en sus sentencias ha precisado que el respeto a los derechos fundamentales constitucionales para con los administrados, resulta necesario para obtener seguridad jurídica en los diferentes procedimientos administrativos; uno de ellos resulta ser el procedimiento sancionador, el cual se encuentra regulado por diferentes principios para la práctica y aplicación de la capacidad sancionadora del Estado mediante la administración connotada pública.

El ordenamiento legal enmarcada y contenida la Ley del Procedimiento Administrativo General es regular el ejercicio de la potestad sancionadora, en el que se tiene que aplicar los límites legales obligaciones y deberes

impuestos a las Instituciones de Gestión Privada, la calificación de infracciones y la recomendación de sanciones conforme a la tipificación establecida en el ordenamiento dentro del debido trámite administrativo. Procedimiento de supervisión en el que se tendrá que manejar los supuestos normativos contenidos en Infracciones y Sanciones para Centros Particulares, contenido en el D.S. Nro. 004-98-ED normativa legal que es sustituida *por D.S. Nro. 011-98-ED, para luego con el artículo 1 del reglamento Decreto Nro. 002 emitido en el año 2001 por Educación y ampliando los supuestos con la emisión del Decreto Supremo Nro. 005 Educación emitida en el año 2002. La Resolución Ministerial Nro. 416 del año 1998 por Educación por la que regulan los Procedimientos administrativos para poder aplicar los supuestos normativos y tipificaciones de faltas administrativas contenidas en los preceptos de Infracciones y posteriores Sanciones para Centros Educativos Privados, norma modificada con la emisión de Resolución competencia Ministerial N° 075 año 2001 por Educación, ésta a su vez por la emitida N° 543 del 2002 por el mismo sector Educación que derogó la R.M. N° 075 del año 2001. Finalmente por Resolución Ministerial N° 0181-2004-ED, derogó las Ministeriales del Sector Educación Nro. 416 de 1998, 075 del año 2001, 543 del año 2002, finalmente la Ministerial Nro. 0569 emitida en el 2004 que sustituyó supuestos de la Resolución N° 0181-2004-ED.*

1.2. Trabajos Previos

Como antecedentes internacionales tenemos:

Flores, H. (2016) En su trabajo titulado “*Aplicabilidad de los procedimientos administrativos en las instituciones educativas privadas. Desde una aproximación epistémica*”. Valencia, Venezuela: Universidad de Carabobo, tesis para optar grado de maestría: Concluyendo que para iniciar el procedimiento administrativo sancionador se debe conocer cuál es la situación de las instituciones educativas privadas, en este caso si el

personal administrativo no cumple con lo estipulado en la norma y cometen actos irregulares, las mismas serán sancionadas por las faltas incurridas y por ende la sanción impuesta y la corrección a dicha infracción será de beneficio para la sociedad.

Luzuriaga, C. (2012) *“El sumario administrativo en la administración pública de acuerdo a la legislación ecuatoriana”*. Tesis en maestría en derecho administrativo. Explicativa, Ecuador: Universidad Católica de Loja, señala que: [...] la Administración Pública, tiene que contar con preceptos claros y precisos que faculten aplicar el principio de autoridad de una manera razonable y justificable. Para ejercer esta autoridad asimismo debe valerse de personas naturales capaces y pertinentes que ayuden a que la potestad estatal se manifieste. Su conclusión más importante es que el derecho administrativo, debe ser aquel en el que asume la función responsable de regir adecuadamente todas las instituciones de connotación públicas, su competencia queda definida de dicha manera, la administración pública como estado tiene la atribución para imponer sanciones mediante procedimientos especiales

Como antecedentes en el ámbito nacional tenemos:

Rojas, H. (2014) sostiene en su tesis *“Los principios constitucionales limitadores del Ius Puniendi ¿Qué límites rigen el Derecho Administrativo Sancionador en el Perú?”* tesis para optar el grado de magister en derecho penal, Pontificia Universidad Católica del Perú; como conclusión que el procedimiento administrativo tiene características particulares, las cuales deben regirse por los principios para poder sancionar o emitir una amonestación de acuerdo a la infracción.

Alarcón, S. (2013) *“Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana”*. tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación universitaria *Universidad San Martín de Porres*. Lima, el método utilizado es transversal, ya que determinara como se relacionan entre las magnitudes

de los valores de la gestión educativa y calidad de la Educación durante el año 2011. Concluye que el mejoramiento de la gestión en educación se debe en relación al liderazgo en las Instituciones de gestión privada; así mismo, que dicho mejoramiento es contribuido con la intervención del personal administrativo, personal Directivo y personal docente, así mismo, que para que una institución educativa privada tenga un buen funcionamiento esta debe cumplir con los estándares, los directivos tienen una actuación primordial en este funcionamiento ya que de ellos depende que cumplan con todos los requisitos, además de no incurrir en infracciones si es que dicha institución cumple con las formalidades que la norma contiene.

Canturin, R. (2018), en su investigación de maestría *“La formación de los directivos de las Instituciones Educativas en Supervisión y acompañamiento Docente (caso de la Red N° 10 - San Juan de Miraflores)”*, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú Se asumió la técnica censal dado que la población de directores de los niveles iniciales, primarios y secundarios, resulto asequible al investigador. Concluye que existe relación significativa entre la formación y la importancia que le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10, haciendo alusión a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

Pajares, F. (2009) en su investigación *“Discriminación en colegios de enseñanza de valores de acuerdo a los principios de la iglesia católica”* (tesis de maestría), Pontificia Universidad Católica del Perú, siendo investigación explicativa, concluyendo que la Educación es un servicio público –declarado así por el Estado mediante ley- pero que, puede ser promovida por la iniciativa privada, la cual se basa en el principio de la libertad de enseñanza. Así mismo, que El Estado, dentro de su función de regulador del buen uso de la libertad de empresa vela para que la iniciativa

privada no vulnere derechos de terceros; y dentro de su función de regulador de los servicios públicos, vela por que dichos servicios ejercidos por la iniciativa privada sean brindados dentro de los parámetros de generalidad, igualdad, regularidad y continuidad, propios de todo servicio público.

Como antecedentes en el ámbito local tenemos:

Garay, A. (2011) en su tesis de maestría *“Efectos de un Programa de Capacitación en el Conocimiento de la tutoría para docentes de Educación Primaria”*. Universidad Nacional de San Agustín, En la investigación se han utilizado como instrumentos: una prueba de conocimientos, los registros de manejos de estrategias que manejan los docentes y la aplicación del programa para la capacitación en tutoría. Resultando ser una investigación aplicada, de verificación de hipótesis, ubicada en la familia de diseños pre experimentales. Concluye que el programa de capacitación mejora el manejo de estrategias de la tutoría en cuanto a la realización de las acciones propias de la tutoría en el personal docente y que la aplicación de un programa de capacitación a docentes tutores del nivel primaria mejora favorablemente el dominio teórico conceptual tutorial en cuanto a conocimientos propios y necesarios así como a la aplicación de estrategias tutoriales en el aula.

Tapia, H. (2015) en su tesis: *“Aplicación del Programa de Capacitación para Implementar Proyectos de Innovación Educativa en docentes de Instituciones Educativas de Educación Inicial de la UGEL Arequipa Sur”* Universidad católica de Santa María. El tipo de investigación es de campo, el nivel de investigación es pre experimental, el diseño comprende una prueba de entrada (pre test), la aplicación del estímulo y posteriormente una prueba de salida (post test), en un solo grupo. Llegando como conclusión que existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de conocimientos y habilidades sobre implementación de proyectos de innovación educativa entre el pre-test y pos-test, que se evidencian al

utilizar el estadístico paramétrico de la T de Student para muestras relacionadas es significativa y que indica que se prueba la hipótesis de investigación.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Según Carlos Parodi en su libro el Lenguaje de los proyectos (2001) un proyecto es una planificación que consiste en un conjunto de actividades que se encuentran interrelacionadas y coordinadas. Siendo que la razón de un proyecto es alcanzar resultados o metas específicas dentro de los límites que imponen un presupuesto, calidades establecidas previamente, y un lapso de tiempo previamente definido. "un proyecto es un esfuerzo temporal que se lleva a cabo para crear un producto, servicio o resultado único" PMI (2013). «1. Introducción». *Fundamentos para la Dirección de Proyectos (Guía del PMBOK)*.

Proyecto COESIEP (Comisión Especial de Instituciones Educativas Privadas), programa de capacitación mediante talleres de capacitaciones y sesiones motivacionales que tienen por finalidad brindar conocimientos, técnicas de procedimientos e interpretaciones, motivar a los integrantes de la comisión especial sobre la importancia y pertinencia de su función con la finalidad de mejorar las políticas de supervisión y fiscalización a Centros Educativos Privados mitigando la informalidad, garantizando la calidad del servicio educativo. La implementación del proyecto comisión especial de Instituciones Educativas Privadas se enfoca en la prioridad ejecutar estrategias para mejorar la pertinencia de los servidores públicos integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas para que mejore las fiscalizaciones de Instituciones en la región Arequipa, garantizando la calidad del servicio educativo, mediante El desarrollo de la capacitación mediante talleres de capacitaciones y motivacionales busca informar, motivar a los integrantes de las comisión especial sobre la

importancia y pertinencia de su función con la finalidad de mejorar las políticas de supervisión y fiscalización a Centros Educativos Privados mitigando la informalidad, garantizando la calidad del servicio educativo.

Ministerio de Educación mediante la resolución Ministerial N° 181-2004-ED regula la existencia de comisión especial en los Órganos Intermedios UGEL y Direcciones regionales de Educación teniendo como facultad y competencia territorial las acciones de supervisión programadas o no programadas, comisión especial conformada por tres miembros integrantes; un representante del Área de Gestión Pedagógica, un representante de Asesoría Jurídica y finalmente por un integrante que represente a Gestión Institucional como Área. Órgano Colegiado conforme la Ley 27444.

Congreso de la República mediante la ley 28044 considera a la Unidad de Gestión Educativa Local como Instancia descentralizada operativa descentralizada del Gobierno Regional con competencia autónoma en su ámbito. La provincia es su jurisdicción finalidades de UGEL: (...), b) articular acciones direccionadas a instituciones privadas y públicas, las que se relacionan y se direccionan al PEL; generando ambiente favorable para la enseñanza integral de los estudiantes, desarrollar la organización de comunidades y de capacidades de organismos locales. d) Transformar adecuadamente la realidad de su ámbito para aplicar las directivas pedagógicas educativas impartidas por el Gobierno regional por su organismo competente y por el Ministerio de Educación (Ley 28044).

Gerencia Regional de Educación de Arequipa es regulada por la Ordenanza Regional N° 010-AREQUIPA, siendo que el reglamento de la Ley 28044 la define como órgano especializado del Gobierno Regional que tiene a su cargo la calidad en su ámbito territorial la calidad del servicio de enseñanza y formación. Se relaciona con el Ministerio de Educación mediante la característica técnico normativa. La cultura, la tecnología, el deporte, la recreación, la ciencia son sus finalidades. Asegurando los

programas de atención integral, calidad de la enseñanza y formación en su ámbito jurisdiccional, convocando a los actores sociales coordinando su ejecución con las UGEL.

Calidad Educativa, el ensimismamiento de ley refiere a las características que son propias al elemento y a partir de las cuales es virtual justipreciar su valoración. Cuando sus características son positivas o provechosas, se habla de buena condición. Educativo, por su parte, es aquello vinculado a la educación: desarrollo de instrucción y formación que permite enseñar a una persona. La conceptualización de calidad educativa, en este cerco, hace indirecta referencia a cómo se lleva el desarrollo formativo como proceso de gestación. Cuando los resultados y los artículos de la enseñanza son valorados positivamente por la colectividad, la categoría educativa como cualidad resulta alta. En crecimiento, cuando esto no sucede, la jerarquía educativa será facultada y categorizada como baja.

De la misma forma, hay que aceptar y asumir considerar que la convincente clasificación y calidad educativa cuenta con buenas características: promueve el cambio y la actualización en las clases acorde a los cambios sociales; consigue que la hermandad educativa en general se implique a su desarrollo; se ajusta a las obligaciones y requerimientos del alumnado para que pueda desarrollar los recursos y herramientas, juicios en pro de ganarse su avance y progreso escolar; vela, de textual estilo, por el confort del profesorado y su motivación como factor de preocupación e interés.

Se entiende deber o deberes a la responsabilidad de un individuo frente a otro, aunque este otro individuo resulte ser persona jurídica o persona natural dentro del que se puede incluir al mismo Estado. El deber siempre se encuentra contenido en una norma previamente pública, antes de contraer la responsabilidad, y tiene por finalidad la espera de acción de una conducta que favorezca su cumplimiento por parte de los individuos a quienes va dirigido los deberes. La norma se pone en el supuesto ante un

incumplimiento la existencia de una sanción o castigo por el incumplido de las responsabilidades establecidas como supuestos normativos.

Tunnermann, C (2006) Pertinencia y calidad de la educación superior. Lección inaugural. Guatemala, define ser pertinente “el estar en contacto con las políticas, con el mundo del trabajo, con los demás niveles del sistema educativo, con la cultura y las culturas, con los estudiantes y profesores, con todos, siempre y en todas partes”.

Ser pertinente implica ser consciente y estar en contacto con las características y necesidades del contexto en el que se está desarrollando cualquier actividad, desde sus diversos ámbitos; social, educativo, económico, político y normativo. En el campo de la educación la pertinencia responde a preguntas como: ¿Quién o quiénes determinan o definen el sentido y el contenido (entendido como conjunto de aspectos (teóricos, prácticos, procesuales y formativos) que caracterizan un determinada propuesta de formación profesional) del curriculum? ¿Cómo identificar que elementos hay que tomar en cuenta para describir la pertinencia?, identificar la pertinencia educativa implica, sin duda alguna y en primera instancia estar en contacto con la realidad contextual, pues es ahí donde se desarrolla y concretiza el curriculum.

Entender las acciones de los sujetos involucrados en la pertinencia de una determinada propuesta educativa, es un paso de vital importancia en el proceso de contextualización, en este sentido Habermas Jurgen (1999) dice que “las acciones son solo aquellas manifestaciones en que el actor entra en relación al menos con un mundo”, es decir, la búsqueda de la pertinencia lía la interacción y el acercamiento con el contexto para observar sus características, conocer a los diferentes actores, describir los medios físicos tanto rurales como urbanos que determinan los comportamientos, entender sus dimensiones; en síntesis, hacer un análisis de la realidad, para convertirse en una situación precisada y compleja que

permite comprender las características de la región e identificar las necesidades de formación profesional.

La Gestión del Cambio comúnmente denominada también “Gerencia del Cambio” es un proceso donde se sensibiliza a un grupo de personas para poder enfrentar los cambios que se dan dentro de una estructura organizacional y a raíz de ello son convertirlos en desafíos. Las fases de este proceso se encuentran orientados a mediar los grados de temor y las dudas sobre los cambios que se generan en las personas y tratar de considerar midiendo las consecuencias.

Proceso de sensibilización entendida como las Fases que se ejecutan a través de cursos talleres vivenciales procediendo a internalizar recolectando las dudas, temores, opiniones de todos los participantes con relación a las situaciones reales que se dan en cada ámbito de competencia asumiendo los argumentos en relación a los nuevos proyectos que se van planteando en dichas sesiones acorde a las experiencias que se hayan dado en cada participantes con la finalidad de proyectar nuevos retos y nuevas situaciones en la organización a donde pertenecen. Este proceso hace que la gerencia enfoque sus acciones con claridad y efectividad, logrando que la participación del grupo se haga entusiasta y alineado con los objetivos de la gerencia en relación a un proyecto de innovación.

«Según el profesor Dromi, señala que la capacidad primaria del Estado (poder) para establecer mandatos imperativos, necesita de ciertos atributos que la especifican dentro de su orden genérico y la fraccionan en facultades particulares. A estos atributos inherentes a la supremacía estatal e indispensables para que la administración cumpla sus funciones de interés general, se les llama potestades administrativas, que no son sino aspectos del poder, de una capacidad superior de carácter formal y relacional del Estado.»

Procedimiento Administrativo Sancionador definido como conjunto de diligencias y actos que se tramitan en las entidades públicas, acciones que resultan conducentes a la proyección y emisión de un acto administrativo, según lo desarrollado en la Ley del Procedimiento Administrativo.

El procedimiento administrativo sancionador resulta ser aquel mecanismo concatenado de actos que realiza el Organo competente fiscalizador a fin de demostrar la comisión o no de una acción u omisión considerada como trasgresión administrativa de una norma (falta administrativa), acreditando al responsable o responsables de la infracción.

Procedimiento Administrativo a Institución Educativa de Gestión Privada obtenida la información la Comisión especial elabora informe en el cual se exponen cuáles son los hechos y los indicios y elementos objetivos que motivaran el inicio de procedimiento administrativo sancionador o la no existencia de mérito para el procedimiento opinando por el archivo del mismo.

La normativa de Institución Educativas de Gestión Privada ha establecido la existencia de tres tipos de infracciones, las cuales se encuentran clasificadas de acuerdo a la gravedad como: Faltas leves, Faltas de connotación grave y Faltas consideradas muy graves que se encuentran reguladas en los artículos 5 y siguientes del Decreto Supremo Nro. 004 emitida en el año 1998 por el sector Educación que aprueba el Reglamento de Infracciones y Sanciones para Instituciones de gestión Particular. Como se ha señalado si la infracción es calificada como leve, la autoridad competente para emitir Resolución Directoral de absolución o imposición de sanción resulta ser el titular de la UGEL como Organo Intermedio del ámbito al que pertenece la Institución educativa Infractora. En caso la infracción es calificada como grave o muy grave el Director de la UGEL eleva los actuados a la Gerencia de Educación de Arequipa, quien se encargara de evaluar el informe de la comisión especial y los descargos

efectuados procediendo luego del análisis a emitir la correspondiente Resolución Gerencial Regional.

El procedimiento administrativo sancionador por norma resulta ser escrito, formándose el respectivo expediente en el que se tiene la obligación de acumular y archivar todas las actuaciones en orden cronológico, actuaciones de la Administración Pública mediante la Comisión especial y las actuaciones del Administrado que es investigado (entendiéndose a la Institución educativa), considerando que se trata de un procedimiento administrativo que afecta derechos el expediente resulta ser indispensable para poder acreditar la existencia de responsabilidad administrativa y que la imposición de la sanción resulta ser proporcional frente a un análisis del Organismo superior y frente a terceros, garantizando que la administración pública ha cumplido con el principio Constitucional del debido procedimiento.

La Administración Pública por Ley tiene la atribución y competencia de poder imponer sanciones a las Instituciones Educativas de Gestión privada que infringen las disposiciones en el ejercicio de sus funciones, transgreden sus mandatos o desconocen sus prohibiciones, facultad que se encuentra limitada al principio del debido procedimiento ya que se afectan derechos, la propia norma ha establecido que la finalidad del procedimiento sancionador es la de corregir actuaciones, así mismo de enviar mensajes claros y precisos a terceros para prevenir que otras Instituciones Educativas de Gestión privadas no cometan las comisiones de actos irregulares y respetan la normatividad a la cual se acogen y se encuentran obligadas a su cumplimiento.

Institución educativa privada, la Ley General de Educación como Ley con vigencia del 28 de julio de 2003, regula en su 72 artículo, dentro del capítulo II, que las Instituciones de Gestión privada son personas creadas por iniciativa de personas naturales o jurídicas de derecho privado. Como personas jurídicas, son sujetos de derecho y obligaciones, quienes se

encuentran debidamente representadas para el sector Educación y frente a terceros por sus promotores y por los Directores de las Instituciones quienes resultan ser en caso de trasgresión de las obligaciones y deberes pasibles de ser sancionados mediante el inicio procedimiento administrativo sancionador de ser el caso.

La Ley 28044 regula que las instituciones educativas privadas son supervisadas por el Estado, mediante el Organo Intermedio (UGEL), facultad establecida en el artículos 73 y siguientes de la directriz con rango de Ley como segunda instancia descentralizada y de ejecución del Gobierno Regional con ámbito de competencia y autonomía, con una de sus funciones la de regular y verificar supervisar los servicios, acciones y actividades que otorgan las Instituciones de gestión privada, manteniendo y ejerciendo su autonomía institucional.

La reglamentación contenida en el Decreto N° 009 emitido en el año 2006 por Educación aprobando y autorizando la Reglamentación de la Ley de Instituciones de gestión Privados en Educación regular Básica y Educación regular Técnico Productiva, con vigencia desde el 21 de abril del año 2006, se encuentra regulando las características del funcionamiento de la Institución, administración de la institución, normando la interactividad s Relaciones de las Instituciones de gestión privada con el Ministerio de Educación, al establecer en su artículo 27 que por intermedio de las Direcciones Regionales y los Unidades de Gestión como Organos Intermedios , El Ministerio de Educación, supervisa el funcionamiento de las Instituciones Educativas, con la finalidad de asegurar entre otros el cumplimiento de los deberes obligaciones y prohibiciones que tienen las Instituciones educativas de Gestión privada en las diferentes disposiciones legales que las rigen. Las supervisiones son efectuadas en concordancia con la autonomía de políticas educativas y la promoción de alternativas pedagógicas que brinda reconocidas por la Carta Marga del estado Peruano, las cuales se hallan previamente determinada en los documentos

de la propia Institución que son remitidos a los Organos intermedios y que resultan ser el punto de partida de toda supervisión como son el Plan operativo Institucional, el reglamento interno de la Institución, plan anual de gestión entre otros. Las Instituciones que incurran en falta, serán pasibles de imponerse los castigos regulados como Infracciones y Sanciones de su reglamento dentro del debido procedimiento sancionador regulado por el Ministerio de Educación.

Instituciones Educativas Privadas existe publicado las Infracciones y Sanciones contenidas en reglamento aprobado por el Decreto Supremo N°004/98/ED, vigente desde el 09 de febrero de 1998, tiene como finalidad establecer los procedimientos y los supuestos ante los cuales procede la imposición de sanciones a todas aquellas instituciones educativas de gestión privadas que se encuentren en los supuestos normativos de faltas administrativas, las mismas que han sido materia de supervisión y por intermedio de los cuales se han acreditado la comisión de infracciones a los deberes obligaciones y prohibiciones contenidas en las diferentes disposiciones legales y reglamentarias que las regulan emitidas por el Congreso de la República y el ente Rector y Normativo del sector Educación.

Esta supervisión, conocida como inspecciones - supervisiones se realiza con la finalidad de poder identificar a las instituciones educativas privadas que tienen actividades ilegítimas y actúan en contra del ordenamiento legal con lo cual perjudican al ciudadano, a los niños quienes reciben el servicio educativo. El objeto de la supervisión es evitar que se cometan infracciones y que éstas infracciones sean sancionadas adecuadamente conforme al debido procedimiento administrativo sancionador, imponiéndose sanciones a las instituciones Educativas que hayan infringido la norma. El Estado, debe supervisar constantemente por que se acate y aplique las normas; ejerciendo su potestad de supervisión, cuyo objetivo principal está orientado a controlar que se protejan los intereses y bienes jurídicos

públicos que la comunidad se encuentra considerando relevante e importante proteger por intermedio de la reglamentación legal. La función tutelar estatal es verificar el cumplimiento de derechos y obligaciones para garantizar la efectividad del sistema, evitando que las Instituciones Educativas de Gestión privada desarrollen sus actividades en forma ilegítima y en contra de la cualidad de la educación y formación como definición del derecho a la educación establecido en la carta magna en perjuicio de los niños. Cabe indicar que se considera como uno de las finalidades primordiales la facultad de verificación el de prevenir las acciones y comisión de acciones y trasgresiones, antijurídicas omisiones tipificadas jurídicamente como lesiones al ordenamiento administrativo, en especial a los casos en que serán de difícil o imposible reparación las lesiones que se originen.

Debemos tener en cuenta que a las instituciones educativas privadas se les realiza una supervisión, esta atribución otorgada a la Dirección con la finalidad de verificar el acatamiento de los deberes que se plasman y encuentran en la ley, si en esta supervisión se llega a la conclusión de que infringe la norma se pasara a investigar la posible infracción al Decreto Supremo N° 004-98-ED, para que empiece el tratamiento concatenado administrativo sancionador o de ser el caso se archive la investigación por no estar inmerso como infracción.

Procedimiento sancionador: Cano en su obra La Teoría de la infracción el elemento esencial es el principio de legalidad, bloque central del Derecho Administrativo sancionador y requisito para el ejercicio de la potestad sancionadora. (2003, p. 5)

Cano citando a Nieto: "(...) en el derecho administrativo se estudia y analiza las facultades básicas que comprende el derecho dela facultad sancionadora (establecimiento de la infracción y de la sanción, imposición y ejecución)."

En el marco del derecho comparado y el bloque constitucional la potestad sancionadora tiene que ser ejercida en el marco del debido proceso administrativo contenido y regulado en la Constitución Política del estado, definido por el tribunal Constitucional en reiteradas jurisprudencias que dicha facultad debe estar basada en el principio de legalidad, la norma que se enmarca en dicho principio resulta ser el Decreto Supremo N° 004-98-ED que aprueba el reglamento de Infracciones y Sanciones para Centros Educativos Privados.

Vera, considera al proceder administrativo: [...] a los actos que en conjunto originan y concluyen con la voluntad de la Dirección administrativa que tiene el objeto de cumplir con el interés público. El administrado cuenta con la garantía constitucional que el actuar de la administración estará enmarcada y regulada con actuación formal predeterminados legalmente en documentos denominados actos administrativos. (2013, p.4)

El autor del acotado párrafo conceptualiza la directriz legal del procedimiento debido, estableciendo que el expediente administrativo, representa la materialización de los documentos y que los mismos sirven como antecedentes del proceso, los que fortalecerán los fundamentos de los actos administrativos consecuencia de los antecedentes emitidos adecuadamente por la autoridad administrativa. Explica como fases del procedimiento sancionador: el inicio del procedimiento (por denuncia o de oficio), el ordenamiento (establecido por la ley y su reglamento en su proceder y estructura), la instrucción (los cuales son elementos necesarios dentro del mismo que se encuentran orientados a la obtención de pruebas) y finalmente la terminación (concluyendo con la sanción o absolución del imputado).

Para las Instituciones de Gestión Privada las sanciones e infracciones se concentran en su reglamento, conteniendo la calificación y graduación de sanciones administrativas a las instituciones educativas privadas que infringen las disposiciones reglamentarias. La Gerencia Regional como los

Organos Intermedios (UGEL) de acuerdo a su ámbito de competencia autorizan la supervisión sean programadas o por denuncias, supervisiones a cargo de la Comisión especial como autoridad competente para culminar con la emisión de informes luego de las supervisiones realizadas que pueden advertir infracción cometida recomendando por ende la sanción a ser impuesta.

El artículo 4 del decreto supremo acotado en el párrafo precedente regula las sanciones a instituciones educativas que incurren en los supuestos establecidos como infracciones de carácter pedagógico, institucional y/o administrativa, calificadas como infracciones leves, a la cual corresponde imponer sanción de amonestación o una multa entre una y 10 Unidades Impositivas Tributarias, para los supuestos calificados como una infracción grave la imposición de una sanción de multa que oscila en el rango de 10 y 50 Unidades Impositivas Tributarias y por ultimo infracciones calificadas como muy graves con imposición multa entre 50 hasta 100 Unidades Impositivas Tributarias, la imposición de sanción de suspensión temporal del servicio educativo o la opinión de clausura definitiva de la Institución Educativa.

Las autoridades competentes para imponer sanción contenida en actos administrativos para el caso de una infracción calificada como leve el titular del Organo Intermedio del ámbito de competencia de acuerdo a la ubicación de la Institución, ante el supuesto de infracciones calificada como graves o muy graves El Gerente Regional de Educación de Arequipa.

Gosálbez señala que “el tratamiento administrativo sancionador se encuentra concatenado en actuaciones que se tramitan en la Administración Pública cuando se oriente en pretender imponer administrativamente una sanción, es decir, ejerciendo la facultad denominada potestad sancionadora”. (2013, p. 13)

Según Pozo la potestad sancionadora es: [...] la Administración cuenta con la facultad más aflictiva, imponer restricciones a las facultades ciudadanas,

gravar patrimonios, limitar y cancelar derechos son las facultades que le imponen. Para el cumplimiento adecuado del orden administrativo se complementa al poder de mando la facultad sancionadora en beneficio del interés público. (2012, p. 18)

Conforme al ordenamiento legal, el procedimiento administrativo sancionador se inicia de oficio de acuerdo a las supervisiones previamente programadas por el titular de la entidad o a pedido de parte, en este último caso después de evaluar la denuncia y realizada la supervisión, al cursarse los cargos el representante de la institución emite sus descargos en base a la tipificación de la infracción para haciendo uso de su derecho constitucional de defensa.

Rojas manifiesta: [...] en la legislación, la Ley del Procedimiento Administrativo General en su 230 artículo, se encuentra el principio de Razonabilidad el cual resulta cuestionable, los criterios de la determinación a imponer sanción se vinculan con los lineamientos tan abstractos como el trasgresión originada, pese que a la gran cantidad de tipos administrativos sancionadores prevén conductas absolutamente alejadas de dichas infracciones.” (2014, p. 114)

En todo procedimiento administrativo siempre existirá dos participantes: la Administración Pública a cargo del procedimiento administrativo sancionador y la Institución educativa de Gestión privadas como particular imputado a quien se atribuye la infracción. Los sujetos de la actuación determinada para sancionar dentro de la administración se encuentran establecidos en su artículo 50: Administrado: Es una de las figuras principales se le atribuye la infracción frente a la Administración Pública. Goza de todas las garantías constitucionales y procedimentales que se derivan del debido procedimiento administrativo por la connotación que implica las posibles restricciones derechos del administrado. Como garantía constitucional se establece el derecho de defensa, al estar en un estado de indefensión frente al poder de la Administración Pública,

pudiendo utilizar todos los mecanismos probatorios que consideren apropiados a su finalidad, entre otros que puedan desvirtúan la infracción imputada. Bajo la idea constitucional que son inocentes (ficción legal que la inocencia se presume hasta que se demuestre lo contrario) les brinda todas las garantías que protegen al administrado al estar en una situación de desventaja frente a la Administración Pública. La Administración Pública: El actuar de la potestad administrativa otorgada por Ley al representante de la administración no resulta arbitraria por cuanto se ubica y tiene establecida con rango de Ley y sus normativas, limitada conforme al debido procedimiento ejerciendo su potestad sancionadora dentro de los parámetros que rigen el ordenamiento jurídico.

Las instituciones educativas privadas cuentan con su propia regulación, por ende deben cumplir con la normatividad impuesta, es así que se realiza las supervisiones para verificar que cumplan con lo estipulado caso contrario se le impondrá la sanción correspondiente.

Para Reyes “el liderazgo de los principales en las instituciones educativas es necesario contar con un elevado grado de interés y preocupación desde dos aspectos, el primero es para los educandos para que estos no pierdan la educación brindada y el segundo consta en la capacitación para un correcto desarrollo en la administración.” (2012, p. 34)

Como lo menciona el autor antes mencionado, el director de la institución es el encargado de supervisar que los documentos de gestión se encuentren en orden y del mismo modo realizar sus acciones y actividades de acuerdo a ley para no infringir la norma, esto es para que cuando se realice una supervisión por parte del órgano competente de la UGEL el director cuente con todos los elementos necesarios para brindarle a los abogados especialistas.

Narváez, sostiene que “el proceso disciplinario es un procedimiento administrativo de oficio o a pedido de parte, especial el cual se encuentra estipulado en una normativa vigente Ley Orgánica de Educación

Intercultural y su Reglamento General, pero en este procedimiento debe ser prioridad el interés superior del niño y adolescente.” (2016, p.20)

Es importante mencionar que cuando se establece un procedimiento administrativo sancionador y resultado de ello resuelve con una sanción de clausura definitiva, este deberá primar el interés superior del niño, ya que si la institución sancionada va a clausurarse debe tenerse en cuenta que el año escolar debe culminar para poder realizar dicha sanción, para que así no se perjudique a los alumnos, además el director de la institución educativa privada debe poner en conocimiento a los tutores como padres para que ellos se encarguen de ubicar una nueva institución.

Por otro lado, la Unidad de Gestión Educativa Local cuando toma conocimiento que una institución será clausura esta realiza acciones y comunica a los padres de familia entregando una lista de las instituciones aledañas para que puedan incorporar a su menores. Definen sus propias políticas internas acorde a la currícula nacional, cada institución cuenta con un modelo educativo pedagógico, su propio sistema de evaluación, su propio régimen económico. Cumpliendo con algunos requisitos mínimos se les otorga su autorización para que funcionen, sin embargo no se regularizan los lineamientos del personal docente con los que se garantizan la calidad de enseñanza.,

El procedimiento sancionador se encuentra regulado por pilares regulados en el artículo 230° de la Ley N° 27444, estableciéndose que se toman en cuenta al ser norma supletoria a las leyes especiales, utilizados como guías para absolver dudas en cuanto al sentido de las normatividad, sirviendo para resolver frente a vacíos normativos.

Principio de Legalidad: principio configurado como uno de los fundamentales para la aplicación de la Administración, debido a que se encuentra sometida a Ley, en este caso en específico el Decreto Nro. 004 del año 1998 por educación aprobando las Sanciones e Infracciones para las Instituciones Educativas de Gestión Privadas reglamentado, será la

norma con la cual se impondrán las sanciones que se encuentran tipificadas en el artículo 4. Además, es importante porque no solo observaremos la aplicación de la Administración en cuanto a su potestad sino que se va a verificar cuáles serán las actuaciones que estas generaran, así las actuaciones de la administración sancionadora se convertirá en una garantía a favor de la persona imputada previniendo que se cometan actuaciones irregulares arbitrarias y que ello lleve a la mala imposición de una posible sanción, garantizando de esta manera la seguridad jurídica de los administrados.

El Principio de Debido Procedimiento, En este principio se evidencian que derecho le son inherentes al administrado como es el que pueda realizar su descargo efectuando su derecho de defensa antes que la autoridad administrativa se pronuncie con respecto a la infracción cometida, así como el de ofrecer pruebas para que la administración las evalúe, pruebas que pueden llegar a contradecir las infracción imputada, y con ello se arribará conclusiones y determinaciones con motivación y amparadas en la Ley, la aplicación de una sanción o el archivo del caso, esta decisión debe ser tomado en un plazo prudente y comprensible para que el imputado plasme orientando sus intereses con fin de su defensa.

Principio de Razonabilidad: La finalidad de este principio es que la administración debe prevenir que la comisión de infracciones no debe resultar beneficioso para el administrado que el cumplir con las normas o en tal caso responsabilizarse de la sanción. Es por ello que se deben en cuenta algunos criterios para poder graduar la sanción que devendría por una infracción, como por ejemplo cual es la gravedad que el presunto infractor ha ocasionado en el interés público, si ha causado daño económico, tener en cuenta si ha repetido o es continua la comisión de la infracción, que beneficio ha obtenido y verificar si el infractor ha tenido la intención de cometer la conducta infractora.

Principio de Tipicidad: Este principio señala que la conducta que es sancionable administrativamente se debe encontrar expresamente tipificado en la norma, donde no se puede admitir una interpretación extensiva o análoga. Además la exigencia que cumple el principio de tipicidad es que la autoridad administrativa establezca cual es la infracción cometida, así como la sanción que le corresponde si se llega a comprobar la infracción.

Principio de Irretroactividad: Este principio está vinculado con el principio de legalidad debido a que es aplicable las disposiciones sancionadoras vigentes al momento que el administrado ha cometido la infracción materia de sanción, y existe una excepción el cual le puede ser aplicable normas posteriores si es que le favorece al administrado.

Principio de Continuación de Infracción: Este principio conlleva a la conducta reiterativa por la voluntad del administrado, pero para determinar una infracción continuada debemos verificar que el administrado infractor haya cometido varias acciones u omisiones que infrinjan la misma norma.

En este pilar la norma exige que las consecuencias debe ser atribuidas a la persona o personas que hayan cometido una omisión u acción prohibida por ley y no por actos que han sido cometido por otros. Es por ello que la autoridad administrativa no puede hacer responsable a una persona por actos ajenos, solo pueden sancionar por los hechos propios.

Principio de Presunción de Licitud: Este principio también es conocido como presunción de inocencia, donde la autoridad administrativa presume que el administrado actuó conforme a ley, y si fuera caso contrario la administración debe probar con evidencia que el administrado ha infringido la norma y por lo tanto debe existir una resolución administrativa firme que corrobore los hechos imputados.

Principio de non bis in ídem: En este principio se determina la restricción de la imposición de sanciones administrativas simultáneamente, en los cuales se puede verificar y comprobar que exista un mismo sujeto, un mismo

hecho y el mismo fundamento, existe una excepción a este regente, el cual es, si se produce el supuesto de continuación de infracciones.

Existen dos vertientes en este principio, el primero es la vertiente sustantiva, debido a que nadie puede ser sancionado por el mismo hecho dos veces, es así que no puede recaer sobre un mismo sujeto varias sanciones, ya que dicho accionar estaría cometiendo la autoridad un como parte de organización u su ordenamiento jurídico. La segunda es la vertiente procesal, esta vertiente se refiere a que un mismo hecho (infracción) no puede ser objeto de dos procesos diferentes.

En conclusión es importante que el titular de la Administración garantice un debido procedimiento orientado a sancionar en el ámbito administrativo conforme a los principios que se han mencionado anteriormente para que así no se encuentre lesionado los derechos de los administrados dentro del procedimiento.

1.4. Formulación del problema

Problema General:

La investigación presente tiene como propósito fundamental responder a la siguiente pregunta:

¿De qué manera el programa “COESIEP” mejora la pertinencia en la Supervisión de las Instituciones Educativas Privadas en los integrantes de las comisiones especiales de Colegios Privados de la Región Arequipa en el año 2018?.

Problema Específico

Para poder dar respuesta a la pregunta de investigación formulada anteriormente es necesario, responder a las siguientes preguntas:

- ¿Cuál será el programa que mejore la pertinencia en la fiscalización de las Instituciones Educativas Privadas en los integrantes de las

comisiones especiales de Colegios Privados de la Región Arequipa en el año 2018?

- ¿En qué medida el programa “COESIEP” influye en la dimensión conocimiento y habilidad de los servidores públicos integrantes de las comisiones especiales de instituciones educativas privadas de la Región Arequipa 2018?
- ¿En qué medida el programa “COESIEP” influye en la dimensión trabajo en equipo de los integrantes de las comisiones especiales de instituciones educativas privadas de la región Arequipa 2018?
- ¿En qué medida el programa “COESIEP” influye en la dimensión responsabilidad administrativa de los integrantes de la comisión especial en la fiscalización de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa 2018?
- ¿En qué medida el programa “COESIEP” influye en la pertinencia de la dimensión calidad de los integrantes de las comisiones especiales en la fiscalización de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa 2018?
- ¿En qué medida el programa “COESIEP” influye en la pertinencia de la dimensión productividad de los integrantes de la Comisión Especial de Colegios Privados en la pertinencia en la fiscalización de Instituciones Educativas de gestión Privada de la Región Arequipa 2018?
- ¿En qué medida el programa “COESIEP” influye en la pertinencia de la dimensión pertinencia de los integrantes de la Comisión Especial de Colegios Privados en la pertinencia en la fiscalización de Instituciones Educativas de gestión Privada de la Región Arequipa 2018?
- ¿Cuál es el nivel de supervisión de las instituciones educativas privadas, después de la aplicación del proyecto “COESIEP”, en la Gerencia Regional de Educación de Arequipa y en las Unidades de Gestión Educativa Local de la región Arequipa después de la aplicación del Programa COESIEP en los servidores públicos integrantes de las

comisiones especiales de instituciones educativas privadas en la Región Arequipa 2018?

- ¿Cuál es el nivel de diferencia que existe entre el pre y post test en la variable supervisión de Instituciones Educativas Privadas y las dimensiones conocimiento y habilidad, trabajo en equipo, responsabilidad administrativa, calidad, productividad, pertinencia en los integrantes de las comisiones de Centros Educativos Privados en la Gerencia Regional de Educación de Arequipa y en las Unidades de Gestión Educativa Local de la Región Arequipa 2018 en la aplicación del programa COESIEP?

1.5. Justificación del Estudio

La presente investigación es importante porque permitirá medir el impacto e influye de la capacitación contenida en el proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales de centros educativos privados. Al conocer dicha ventaja y las instituciones educativas de gestión privada si bien se encuentran reguladas por el Decreto Supremo N° 004-98-ED, las Unidades de Gestión educativa Local por intermedio de las comisiones especiales verificarán que las mismas (instituciones educativas privadas) cumplan con sus deberes obligaciones y que no trasgredan sus obligaciones establecidas por Ley a fin de garantizar el servicio educativo de calidad en razón al deber y derecho constitucional de la educación.

Teóricamente, el propósito del estudio en la presente investigación es generar debate académico y reflexión sobre los conocimientos que existen entre los integrantes de comisiones, enfrentando una teoría con otras existentes, contrastando los resultados obtenidos con los conocimientos que existen de otras investigaciones científicas. Ya que me permite establecer el programa de capacitación a las comisiones especiales de las Unidades de Gestión Educativa Local y Direcciones Regionales de Educación para lograr una pertinencia en las supervisiones de Instituciones

Educativas de Gestión privada para fomentar una calidad educativa en dichas Instituciones que redunde en beneficio de los niños.

Las instituciones Educativas de Gestión Privadas deben regirse a la norma, esto es obtener la licencia de funcionamiento, contar con la infraestructura adecuada, no perjudicar a los alumnos durante el año escolar, ya que si infringen y actúan de manera contraria al ordenamiento jurídico este será sancionado.

La presente investigación tiene relevancia social porque son los estudiantes, padres de familia y sociedad quienes se beneficiarán con los resultados, ya que se podrán tomar medidas correctivas sobre cómo mejorar la pertinencia en las supervisiones de instituciones educativas privadas en los integrantes de las comisiones especiales con lo que se mejorará la supervisión que en éstas instituciones se apliquen servicios educativos de calidad mejorando su enseñanza.

Metodológicamente, obtendremos los resultados los cuales ayudaran y permitirán detectar los mejores elementos y el proyecto de capacitación para los integrantes de las comisiones especiales de instituciones educativas privadas, con lo que se mejorará la presencia del estado en el servicio que brindan las instituciones educativa privadas, y por lo tanto las acciones podrán realizarse de inmediato, hecho que redunde en forma práctica la presente investigación.

Prácticamente, en la presente investigación, relacionada a la sensibilización y concientización en la pertinencia de la comisión especial para concluir en la imposición correcta del procedimiento de fiscalización por parte de la Comisión Especial a Instituciones Educativas de Gestión Privada programadas y no programadas, le brinda un valor teórico, ya que la investigación proveerá de conocimientos a los funcionarios públicos para que puedan implementar el programa de capacitación y poder realizar una labor eficiente en las comisiones de su ámbito, elaborando estrategias que

permitan mejorar el desempeño de sus comisiones en las acciones de supervisión programadas y no programadas.

Para Huamanchumo y Rodríguez, es necesario precisar que: En toda investigación se presentan situaciones tales como: ¿para qué sirve la investigación, que importancia social tiene dicha investigación, a quien o quienes beneficia, de igual forma se determina que implicancia práctica tiene la presente investigación, para lo cual se debe determinar qué problema práctico se está resolviendo, de igual forma se analiza que implicancia teórica se está desarrollando, que vacío teórico se está solucionando, completando, si dicha investigación teórica puede dar lugar al inicio de otras investigaciones, si en base a ello se puede formular hipótesis o supuestos a estudios prospectivos etc. Por último desde el punto de vista Metodológico, puede ayudar a crear un nuevo proceso o método, el mismo que nos lleva a conceptualizar las variables, categorías de estudio, de igual forma nos puede permitir analizar los procesos o métodos y luego sistematizar. (2015, p.50).

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

H₁: El proyecto "COESIEP" influye favorable y significativamente en la pertinencia en la fiscalización de Instituciones Educativas Privadas en las Comisiones especiales de Centros Educativos Privados de la Gerencia Regional de Educación de Arequipa y de las Unidades de Gestión Educativa Local de la Región Arequipa 2018.

H₀: El proyecto "COESIEP" no influye favorable y significativamente en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas Privadas en las Comisiones especiales de Centros Educativos Privados de la Gerencia Regional de Educación de Arequipa y de las Unidades de Gestión Educativa Local de la Región Arequipa 2018.

Hipótesis Específica

H₁ El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión conocimiento y habilidad de las integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

Ho. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión conocimiento y habilidad de los integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

H₁ El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión trabajo en equipo de los integrantes de las comisiones especiales de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Arequipa

Ho. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión trabajo en equipo de los integrantes de las comisiones especiales de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Arequipa.

H₁ El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión responsabilidad administrativa de los integrantes de la comisión especial en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

Ho. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión responsabilidad administrativa de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

H₁. El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión Calidad de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

Ho. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión calidad de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

H₁. El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión productividad de los integrantes de la Comisión Especial de

Colegios Privados en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas de gestión Privada de la Región Arequipa.

Ho. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión productividad de los integrantes de la Comisión Especial de Colegios Privados en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas de Gestión Privada de la Región Arequipa.

H₁ El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión Pertinencia de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

Ho. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión Calidad de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

1.7. Objetivo

Objetivo General

Determinar la Influencia del proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia en la fiscalización de las instituciones Educativas Privadas en los integrantes de las comisiones especiales de Centros Educativos Privados de la Gerencia Regional de Educación, Unidades de Gestión educativa Local de la Región Arequipa en el año 2018.

Objetivo Específico

- Diseñar y aplicar el proyecto COESIEP para mejorar la pertinencia en los servidores públicos integrantes de la comisión especial de instituciones educativas privadas para el año 2018.
- Determinar en qué medida el proyecto “COESIEP” influye en la dimensión conocimiento y habilidad de las integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa 2018.

- Determinar en qué medida el proyecto “COESIEP” influye en la dimensión trabajo en equipo de los integrantes de las comisiones especiales de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Arequipa 2018
- Determinar en qué medida el proyecto “COESIEP” influye en la responsabilidad administrativa de los integrantes de la comisión especial en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa 2018.
- Determinar en qué medida el proyecto “COESIEP” influye en la dimensión Calidad de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa 2018.
- Determinar en qué medida el proyecto “COESIEP” influye en la dimensión productividad de los integrantes de la Comisión Especial de Colegios Privados en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas de gestión Privada de la Región Arequipa 2018.
- Determinar en qué medida el proyecto “COESIEP” influye en la dimensión pertinencia de los integrantes de la Comisión Especial de Colegios Privados en la supervisión de Instituciones Educativas de gestión Privada de la Región Arequipa 2018.
- Determinar la diferencia que existe entre el pre y post test en la variable supervisión de Instituciones Educativas Privadas y las dimensiones conocimiento y habilidad, trabajo en equipo, responsabilidad administrativa, calidad, productividad, pertinencia en los integrantes de las comisiones de Centros Educativos Privados en la Gerencia Regional de Educación de Arequipa y en las Unidades de Gestión Educativa Local de la Región Arequipa 2018 en la aplicación del proyecto COESIEP.

II METODO

2.1. Diseño de investigación.

Referido a la manera práctica y concreta contenida en una estrategia para conseguir respuestas a preguntas formuladas dentro de la investigación que tiene que ser concebidas en forma concreta y clara. Es decir, el investigador elabora los aspectos más importantes en un proceso a desarrollar en su trabajo.

Según Oseda (2015) menciona que el diseño Pre – Experimental con pre y post test de un solo grupo, se le aplica una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, después que se le administra el tratamiento, y finalmente se le aplica una prueba posterior a la mencionada aplicación experimental.

El siguiente trabajo de investigación resulta ser Pre – Experimental con pre y post test de un solo grupo, tiene como variable dependiente a la supervisión de las Instituciones Educativas de Gestión Privada en la región Arequipa, la que estará influenciada por la variable independiente “*programa COESIEP*”, por lo que se tomará un pre test y un post test, siendo el instrumento el cuestionario de encuesta.

Su esquema es el siguiente:

G O1 X O2

Donde:

G: Grupo de estudio

O1: Medición de pre test

O2: Medición de post test

X: Aplicación o manipulación de la variable independiente.

Variables y operacionalizacion de variables

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Señalan a la variable como un elemento que es capaz de variar y esta variación puede ser medida o evaluada

Las variables para esta investigación con diseño pre – experimental son:

- a) **Variable independiente:** “programa COESIEP” (Comisión Especial de Instituciones Educativas de Gestión Privadas)
- b) **Variable dependiente:** Supervisión de Instituciones Educativas Privadas.

Operacionalización de Variables

Proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia de la Supervisión de las Instituciones Educativas en los integrantes de las comisiones Especiales de Instituciones Educativas Privadas en la región Arequipa – 2018.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	UNIDAD DE ANÁLISIS	INSTRUMENTO RECOJO INFORM.
Dependiente Supervisión de las Instituciones Educativas de Gestión Privadas	Conocimiento, Habilidad	Responsabilidad Aplicación de planificación. Aplicación de procedimiento de técnicas de supervisión y fiscalización.	Conoce las funciones, manera de desempeñarse, claridad sobre metas, aportan nuevas ideas como Integrante de la Comisión especial de Centros Educativos Privados.	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 siempre = 5	Muestra Universal 30 integrantes de comisión especial, de las Unidades Educativas Local de la Región de Arequipa.	Cuestionario
	Trabajo en Equipo	Utilización de normativas. Aplicación de	Posee la capacidad y el criterio para solucionar problemas, se	Nunca = 1 Casi nunca	Muestra Universal 30 integrantes de comisión	Cuestionario

		planificación. Responsabilidad Aplicación de procedimiento de técnicas de supervisión y fiscalización.	preocupa por no afectar el trabajo de otros, de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL y los usuarios.	= 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 siempre = 5	especial de instituciones educativas privadas, de las Unidades Educativas Local de la Regional de Arequipa.	
	Responsabilidad Administrativa	Utilización de normativas. Aplicación de planificación. Responsabilidad Aplicación de procedimiento de técnicas de supervisión y fiscalización.	Actúa con criterio propio, Cumple con las normas y reglamentos de la institución. Es responsable por decisiones que toma dentro de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 siempre = 5	Muestra Universal 30 integrantes de comisión especial de instituciones educativas privadas, de las Unidades Educativas Local de la Regional de Arequipa.	Cuestionario
	Calidad	Utilización de normativas. Aplicación de planificación.	Realiza sus tareas en el tempo oportuno. Su trabajo contribuye al desarrollo de la	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces	Muestra Universal 30 integrantes de comisión especial de instituciones	Cuestionario

		Responsabilidad	institución. Su trabajo contribuye al desarrollo de la Comisión, Hay organización y planificación que Facilita la Gestión de la Comisión.	= 3 Casi siempre = 4 siempre = 5	educativas privadas, de las Unidades Educativas Local de la Regional de Arequipa.	
	Productividad	Utilización de normativas. Aplicación de planificación. Responsabilidad Aplicación de procedimiento de técnicas de supervisión y fiscalización.	Se concentra más en el rendimiento de las actividades y funciones propias del cargo en el que se encuentra nombrado / designado / contratado, con relación las actividades como integrante de la Comisión especial de Centros Educativos Privados.	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 siempre = 5	Muestra Universal 30 integrantes de comisión especial de instituciones educativas privadas, de las Unidades Educativas Local de la Regional de Arequipa.	Cuestionario
	Pertinencia	Utilización de normativas. Aplicación de planificación.	En los últimos años ha recibido alguna capacitación relacionada a las funciones, la	Nunca = 1 Casi nunca = 2	Muestra Universal 30 integrantes de comisión	Cuestionario

		Responsabilidad	Ley 26549, Plan de supervisión, antecedentes de denuncias, actuaciones de la Comisión Especial	A veces = 3 Casi siempre = 4 siempre = 5	especial de instituciones educativas privadas, de las Unidades Educativas Local de la Regional de Arequipa.	
		Aplicación de procedimiento de técnicas de supervisión y fiscalización.				

2.2. Población y muestra

En una investigación la población está dada por el conjunto de sujetos al que puede ser generalizado los resultados del trabajo. Esta definición es muy importante ya que esta investigación cuenta con una población accesible ya que responde al hecho que está constituida por todos los sujetos a los que tiene acceso el investigador como es la totalidad de integrantes de las Comisiones especiales de Centros Educativos Privados de las Unidades de Gestión Educativa Local de la Región Arequipa, y de la Gerencia Regional de Educación de Arequipa.

De acuerdo con Levín (1979) “la población o universo es el conjunto de individuos que comparten por los menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembro de una asociación voluntaria o de raza y otras. Por ello se entiende entonces por población al conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación.

Esta queda limitada por el problema o por los objetivos de estudio. Es decir, se utilizará un conjunto de personas con características comunes que serán objeto de estudio.

La población estará integrada por los servidores públicos integrantes de las comisiones especiales de Centros Educativos Privados de las Unidades de Gestión Educativa Local y gerencia Regional de Educación de Arequipa.

Población y muestra

UGEL	Area	Integrantes	%
Arequipa Norte	Comisión	03	10
Arequipa Sur	Especial	03	10
Caravelí	Instituciones	03	10
Condesuyos	Educativas	03	10
Castilla	Privadas	03	10
Camaná		03	10
Islay		03	10
La Joya		03	10
Caylloma		03	10
Gerencia Regional de Educación		03	10
TOTAL 10		30	100

La muestra es la totalidad de la población, posee las características de aquella. Según Oseda (2015) afirma que la muestra es un sub conjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible. Es decir, representa una parte de la población objeto de estudio. De allí es importante asegurar que los elementos de la muestra sean lo suficiente representativos de la población que permita hacer generalizaciones.

La población, por el número de unidades que la integran resulta necesario extraer una muestra.

La muestra se considera censal pues se seleccionó el 100% de la población al considerar un número manejable de sujetos. En este caso Ramírez (1977) establece la muestra censal como aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El siguiente trabajo de investigación utiliza la técnica de la encuesta, la cual busca conocer la reacción o la respuesta de un grupo de individuos que pueden corresponder a una muestra o a una población, por lo tanto, es cuantitativa, requiere de un instrumento que provoque las reacciones en el encuestado; es auto-administrado si el individuo completa los reactivos y hetero-administrado cuando hay un encuestador. Supo, (2010).

El instrumento básico utilizado en la investigación por encuesta es el cuestionario, que es un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta (Casas, et. al. 2003:528).

Se emplea además una prueba piloto que consta de 30 preguntas, los resultados de esta prueba permitieron plantear el aumento de preguntas a 32, las cuales miden las diferentes dimensiones tal y como se desea para esta investigación

El cuestionario está elaborado en función a la variable supervisión de Instituciones Educativas de Gestión privada en la región Arequipa, la que está constituida por dimensiones:

Nunca	Casi nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	4

Estadísticamente como concepto la validez resulta ser la capacidad de un instrumento que para la medición cuantifica en significativa forma, el rasgo en forma adecuada para que la medición ha sido diseñada.

Considerado como el grado con que un instrumento mide en forma real la variable que se pretenda medir, conceptualizado en términos generales como la validez. Hernández Fernández y Batista (1988).

Hay que considerar que, la validez de contenido no puede expresarse cuantitativamente es más bien una cuestión de juicio, se estima de manera subjetiva o intersubjetiva, por ello se empleara el denominado Juicio de Expertos. Se recurre a ella para conocer la probabilidad de error probable en la configuración del instrumento.

Mediante el juicio de tres expertos se pretende tener estimaciones razonablemente buenas, las «mejores conjeturas», ya que estas estimaciones pueden y deben ser confirmadas o modificadas a lo largo del tiempo, según se vaya recopilando información durante el funcionamiento del sistema.

Para la confiabilidad del instrumento utilizaremos la prueba piloto, la que ha de garantizar las mismas condiciones de realización que el trabajo de campo real. De allí utilizaremos el Coeficiente Alfa de Cronbach, el que evalúa la confiabilidad o la homogeneidad de las preguntas o ítems.

El coeficiente Alfa de Cronbach también se utiliza cuando se trata de alternativas de respuestas policotómicas, como las escalas tipo Likert; la cual puede tomar valores entre 0 y 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total. El coeficiente α de Cronbach se calcula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Los resultados del SPSS.

Para la variable Supervisión de Instituciones Educativas: Se consideró 32 ítems referidos a las dimensiones con una escala tipo Likert (1) Nunca, (2)

Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. Este instrumento obtuvo la validez de expertos, fue validado por tres expertos y la validez de criterio que fue determinada a través del Alfa de Cronbach obteniéndose un valor $\alpha = 0.891$; este dato señala que el instrumento para evaluar tiene un grado de altamente confiable situación que indica que el instrumento realiza mediciones estables en torno a la variable supervisión de Instituciones Educativas de Gestión Privada en la Región Arequipa). El instrumento es altamente confiable; tal y como se muestra en la siguiente tabla

Valores del Alfa de Cronbach

0 - 0,5	No confiable
0,5 - 0,7	Confiable
0,7 - 1,00	Altamente Confiable

Fuente: Documento de investigación post grado UCV

2.6 Método para el análisis de datos

Las tablas de distribución de frecuencias (absoluta y la porcentual) con las que se procesarán los ítems de los cuestionarios de encuesta.

Se elaborarán gráficos estadísticos, de barras que servirán para visualizar e interpretar los resultados.

Se utilizará los siguientes estadígrafos:

El contraste de hipótesis, es pues, un mecanismo mediante el cual se rechaza la hipótesis nula cuando existan diferencias significativas entre los valores muestrales y los valores teóricos, y se acepte en caso contrario. Estas variables se medirán mediante una variable denominada estadígrafo de contraste, o estadístico de contraste, que sigue una distribución

determinada conocida, y que para cada muestra tomará un valor particular, para contrastar la hipótesis general y específica de la investigación se utilizara la t de “Student” para datos pareados.

III. RESULTADOS

Tabla 1

PRE TEST: Supervisión en Instituciones Educativas Privadas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	3	10%
Medianamente Apropiado	26	87%
Apropiado	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla número 1 y figura número 1 se muestra que en la fase del Pre test dentro de la variable supervisión en instituciones educativas privadas el nivel es medianamente apropiado con un 87% e inapropiado con un 10% lo que indica que existen deficiencias en los integrantes de la comisión especial en cuanto a su trabajo en equipo ya que no existe una comunicación con respecto a sus objetivos no poseen la capacidad y el criterio para solucionar problemas presentados dentro de los centros educativos privados de la UGEL. Asimismo, no hay un cumplimiento adecuado de las normas y reglamentos de las instituciones puesto que se concentran más en el rendimiento y funciones propias del cargo En el que se encuentran con relación a las actividades como integrante de la comisión especial de centros educativos privados de la UGEL.

Figura 1

PRE TEST: Supervisión en Instituciones Educativas Privadas

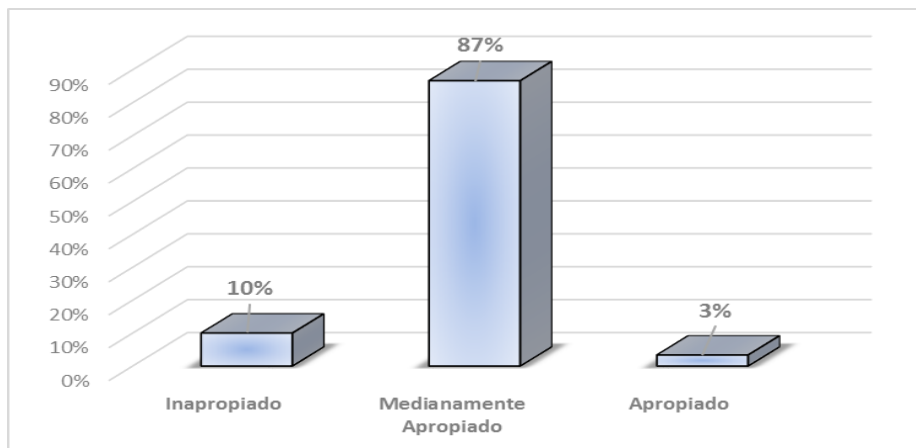


Tabla 2

PRE TEST: Dimensión Conocimiento, Habilidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	6	20%
Medianamente Apropiado	16	53%
Apropiado	8	27%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla 2 y figura 2 en la fase del pre test dentro de la dimensión conocimiento habilidad se muestra que el nivel es medianamente apropiado con un 53% y apropiado o un 27% lo que indica que los integrantes de la comisión especial de las instituciones educativas privadas conocen sus funciones y tienen un desempeño medianamente apropiado dentro de las instituciones sólo algunos tienen en claro cuáles son las metas que deben lograr la comisión especial.

Figura 2

PRE TEST: Dimensión Conocimiento, Habilidad

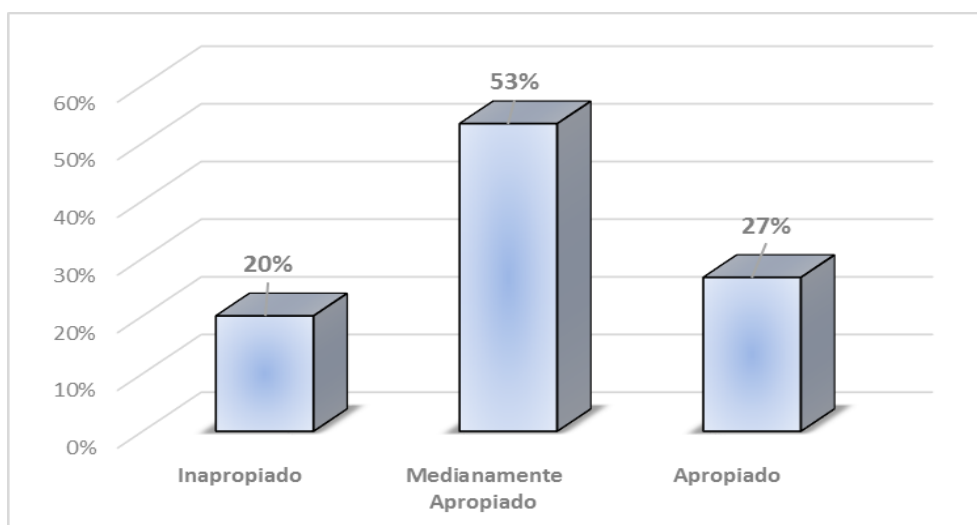


Tabla 3

PRE TEST: Dimensión Trabajo en Equipo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	4	13%
Medianamente Apropiado	15	50%
Apropiado	11	37%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla 3 y figura 3 en la fase del Pre test dentro de la dimensión trabajo en equipo se muestra que los integrantes de la comisión especial de instituciones educativas privadas poseen la capacidad para solucionar problemas evitando afectar el trabajo de algunos otros integrantes de la comisión especial se tiene como nivel de la dimensión que es medianamente apropiado en un 50% y apropiado en un 37% sin embargo existen cuatro integrantes que se ubican dentro de la categoría inapropiado estableciendo problemas de relación y de comunicación con los demás integrantes del equipo.

Figura 3

PRE TEST: Dimensión Trabajo en Equipo

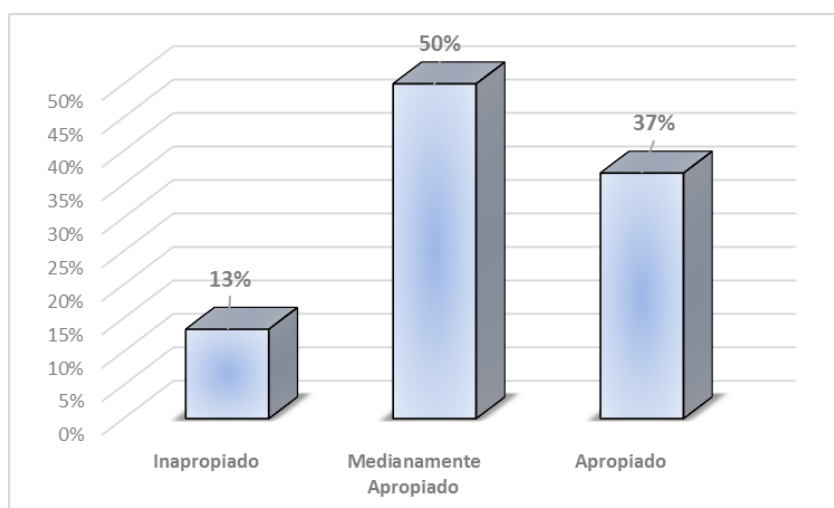


Tabla 4

PRE TEST: Dimensión Responsabilidad Administrativa, Ética

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	6	20%
Medianamente Apropiado	12	40%
Apropiado	12	40%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla número 4 y figura número 4 en la fase del post test dentro de la dimensión responsabilidad administrativa ética se muestra un nivel apropiado con un 40% y medianamente apropiado con un 40% los integrantes de la comisión especial actúan bajo criterio propio haciéndose responsable por las decisiones que toman dentro de la comisión especial sin embargo seis integrantes de dicha comisión se encuentran dentro de la categoría inapropiado por cuanto no se efectúa un cumplimiento integrado de las normas y reglamentos de la institución.

Figura 4

PRE TEST: Dimensión Responsabilidad Administrativa, Ética

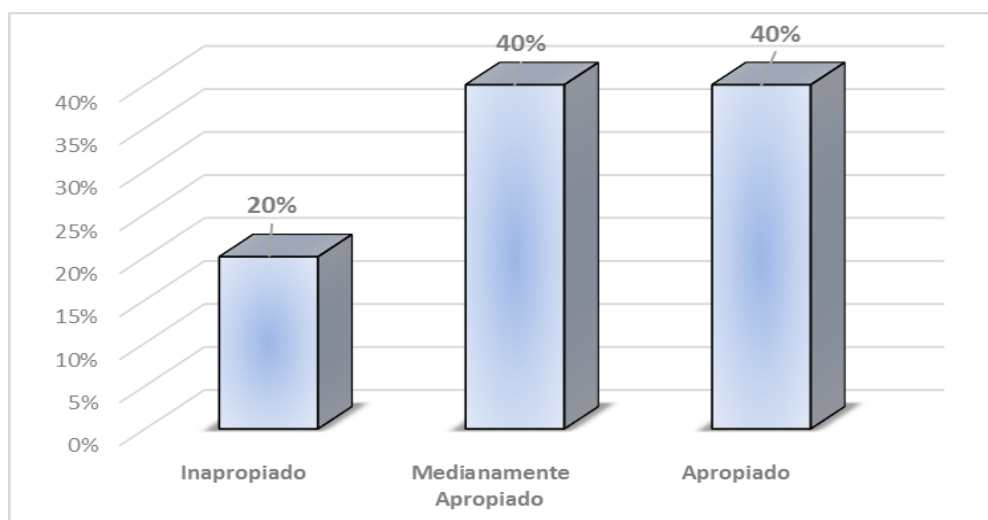


Tabla 5

PRE TEST: Dimensión Calidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	4	13%
Medianamente Apropiado	22	73%
Apropiado	4	13%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla número 5 y figura número 5 en la fase del Pre test dentro de la dimensión calidad se determina que existe un nivel medianamente apropiado con un 73% y apropiado con un 13% ya que los integrantes de la comisión especial realizan Sólo algunas veces su trabajo en el tiempo oportuno contribuyendo al desarrollo de la institución Asimismo no se ciñen a la planificación y el trabajo planteado por la comisión especial de centros educativos privados de la UGEL.

Figura 5

PRE TEST: Dimensión Calidad

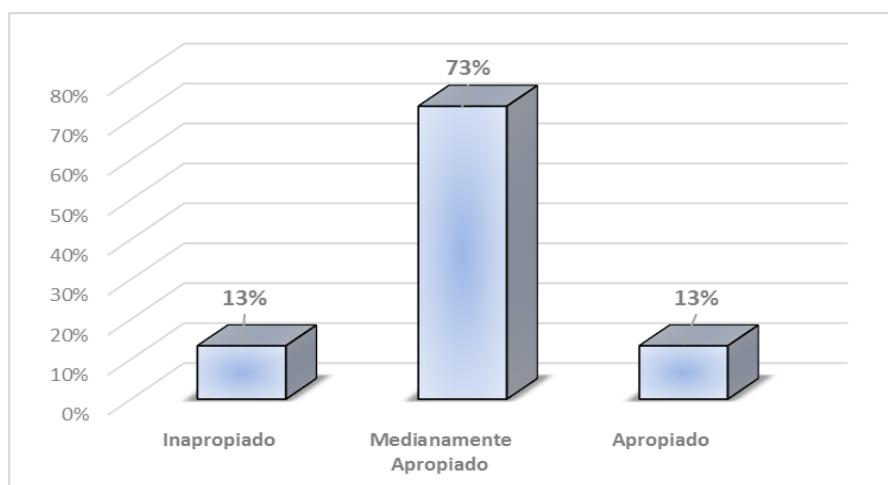


Tabla 6

PRE TEST: Dimensión Productividad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	4	13%
Medianamente Apropiado	22	73%
Apropiado	4	13%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Como se muestra en la tabla número 6 y figura número 6 en la fase del Pre test dentro de la dimensión productividad se muestra un nivel medianamente apropiado con un 73% y apropiado con un 13% nos indica que las integrantes de la comisión especial de instituciones educativas privadas no tienen un máximo desempeño en cuanto a las labores y funciones encomendadas por la UGEL no utilizando adecuadamente los recursos disponibles para realizar sus funciones de manera adecuada.

Figura 6

PRE TEST: Dimensión Productividad

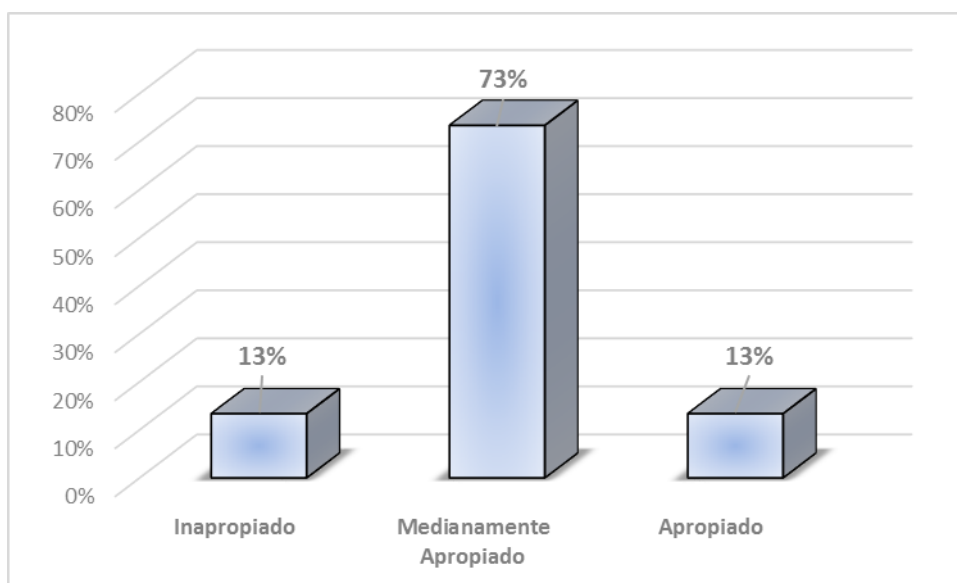


Tabla 7

PRE TEST: Dimensión Pertinencia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	15	50%
Medianamente Apropiado	15	50%
Apropiado	0	0%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla número 7 y figura número 7 en la fase del Pre test dentro de la dimensión pertinencia se ha determinado que el nivel es medianamente apropiado con 50% e inapropiado con un 50% dicha tabla nos indica que los integrantes de la comisión especial de instituciones educativas privadas no han recibido capacitaciones relacionadas en cuanto a la ley de centros educativos privados en los últimos años por lo que su aplicación de estrategias su gestión y correspondencia entre la misión y visión de los objetivos de la comisión no están bien definidos y por lo tanto no se efectúa un plan de supervisión adecuado que permita identificar Cuáles son las falencias dentro de las instituciones educativas privadas

Figura 7

PRE TEST: Dimensión Pertinencia

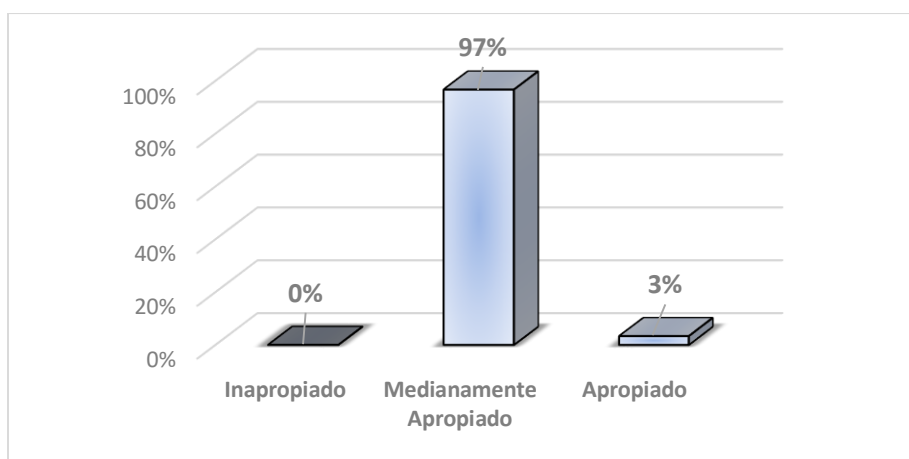


Tabla 8

POST TEST: Supervisión en Instituciones Educativas Privadas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	0	0%
Medianamente Apropiado	26	87%
Apropiado	4	13%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Como se muestra en la tabla número 8 y figura número 8 en la fase del post test en la supervisión de instituciones educativas privadas se determina que el nivel es medianamente apropiado con un 87% lo que nos indica que al realizarse la aplicación del programa de la comisión especial de instituciones educativas privadas se han incorporado cambios notables en cuanto a los conocimientos de los integrantes de la comisión especial Asimismo en cuanto a la calidad y el desempeño de las funciones que realizan dentro de las instituciones Privadas del UGEL teniendo en cuenta que el nivel de pertinencia para la planificación de estrategias y planteamiento de objetivos dentro de las instituciones ha mejorado notablemente ya que los integrantes han recibido una capacitación adecuada que ha modificado las conductas y conocimientos de los integrantes de la comisión especial

Figura 8

POST TEST: Supervisión en Instituciones Educativas Privadas

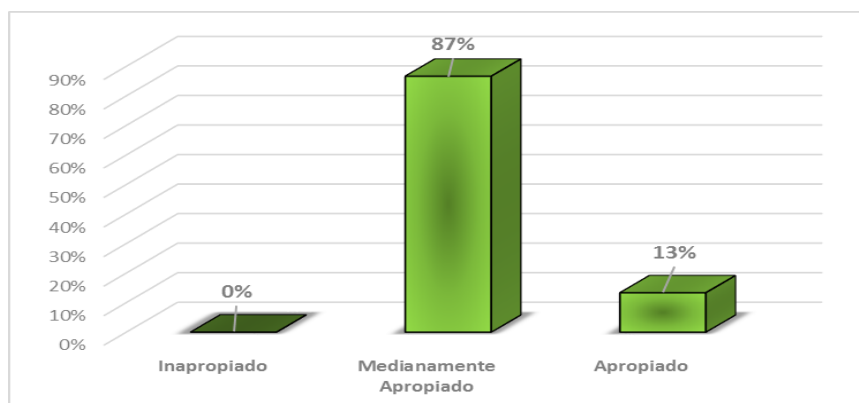


Tabla 9

POST TEST: Dimensión Conocimiento, Habilidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	0	0%
Medianamente Apropiado	16	53%
Apropiado	14	47%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla número 9 y figura número 9 en la fase del post dentro de la dimensión conocimiento habilidad se muestra que el nivel es medianamente apropiado con un 53% sin embargo una gran parte de los integrantes de la comisión especial se encuentran dentro de la categoría apropiado concentrando un 47% en dicha categoría lo que nos indica que los integrantes de la comisión especial han mejorado sus conocimientos acerca de sus funciones acerca de la claridad de objetivos y el desempeño que tienen dentro de la comisión de instituciones educativas privadas dicha mejora ha sido posible tras la aplicación del programa COESIEP

Figura 9

POST TEST: Dimensión Conocimiento, Habilidad

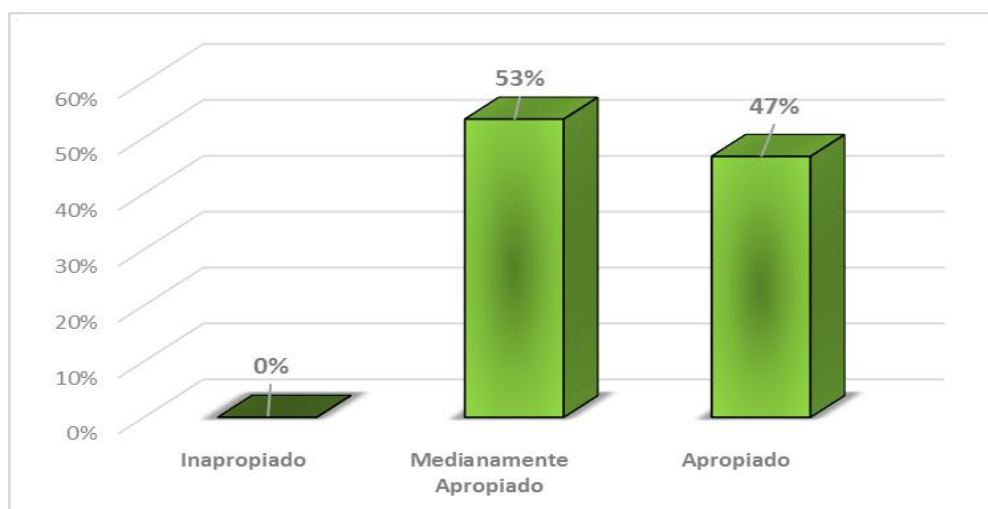


Tabla 10

POST TEST: Dimensión Trabajo en Equipo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	4	13%
Medianamente Apropiado	15	50%
Apropiado	11	37%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla 10 y figura 10 en la fase del pre test dentro de la dimensión trabajo en equipo se muestra que el nivel es medianamente apropiado con un 50% y apropiado a un 37% lo que indica que los integrantes de la comisión especial de las instituciones educativas privadas conocen sus funciones y tienen un desempeño medianamente apropiado dentro de las instituciones sólo algunos tienen en claro cuáles son las metas que deben lograr la comisión especial.

Figura 10

POST TEST: Dimensión Trabajo en Equipo

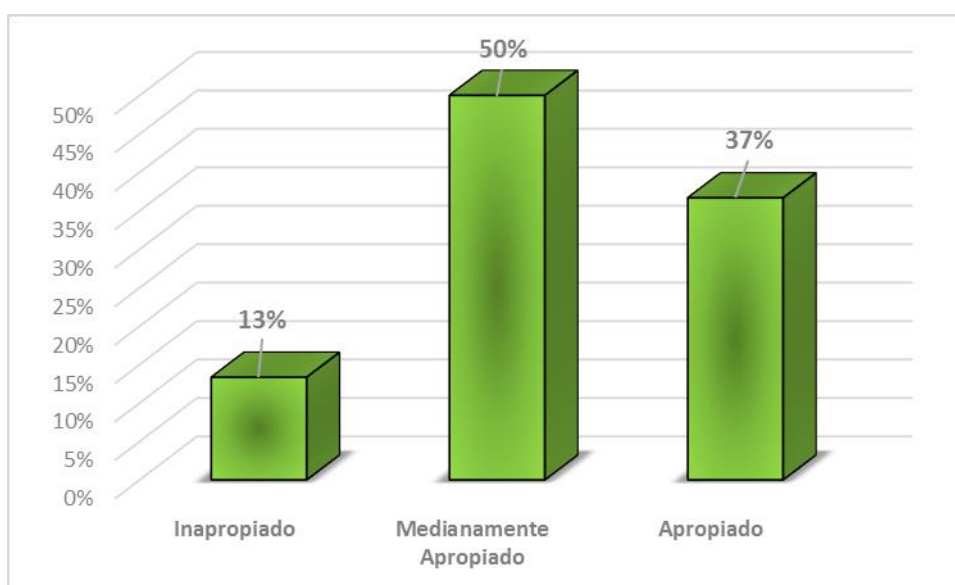


Tabla 11

POST TEST: Dimensión Responsabilidad Administrativa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	6	20%
Medianamente Apropiado	12	40%
Apropiado	12	40%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla número 11 y figura número 11 en la fase del post test dentro de la dimensión responsabilidad administrativa ética se muestra un nivel apropiado con un 40% y medianamente apropiado con un 40% los integrantes de la comisión especial actúan bajo criterio propio haciéndose responsable por las decisiones que toman dentro de la comisión especial sin embargo seis integrantes de dicha comisión se encuentran dentro de la categoría inapropiado por cuanto no se efectúa un cumplimiento integrado de las normas y reglamentos de la institución.

Figura 11

POST TEST: Dimensión Responsabilidad Administrativa, Ética

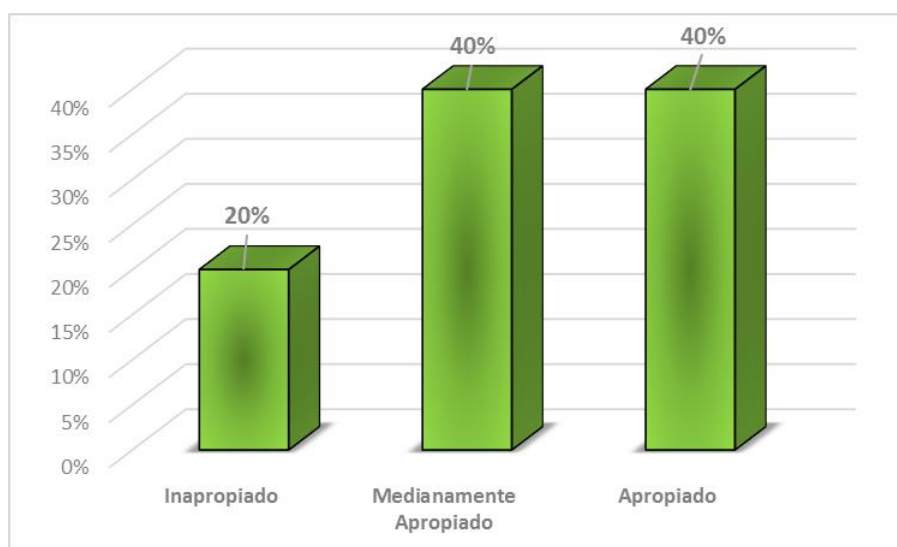


Tabla 12

POST TEST: Dimensión Calidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	3	10%
Medianamente Apropiado	21	70%
Apropiado	6	20%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla 12 y figura 12 en la fase del Post test dentro de la dimensión calidad se muestra un nivel medianamente apropiado con un 70% y apropiado con un 20% lo que nos indica que tras la aplicación del programa de la comisión especial de instituciones educativas privadas sus integrantes han mejorado el tiempo de realización de sus tareas asignadas contribuyendo al desarrollo de las instituciones educativas privadas de la UGEL tomando como parte importante la organización y la planificación de cada una de las actividades a realizar dentro de los centros educativos.

Figura 12

POST TEST: Dimensión Calidad

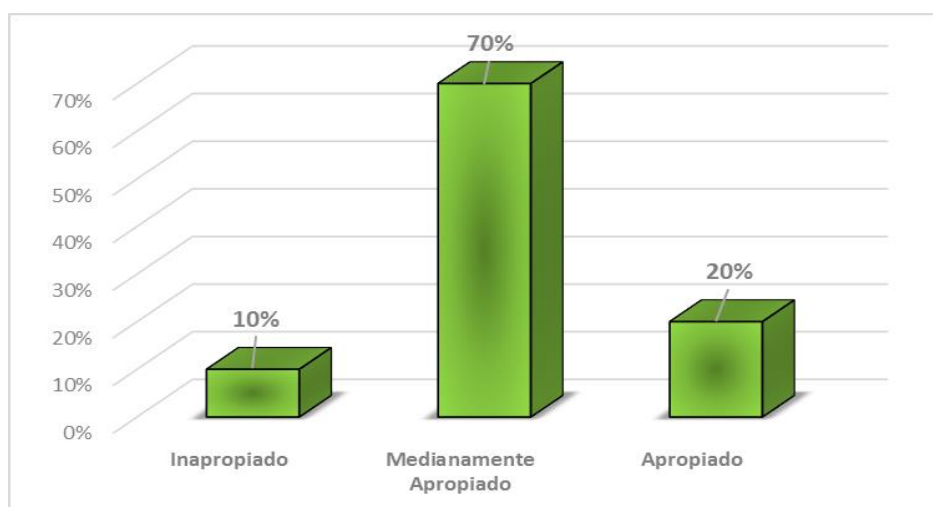


Tabla 13

POST TEST: Dimensión Productividad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	4	13%
Medianamente Apropiado	22	73%
Apropiado	4	13%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Como se muestra en la tabla número 13 y figura número 13 en la fase del Pre test dentro de la dimensión productividad se muestra un nivel medianamente apropiado con un 73% y apropiado con un 13% nos indica que las integrantes de la comisión especial de instituciones educativas privadas no tienen un máximo desempeño en cuanto a las labores y funciones encomendadas por la UGEL no utilizando adecuadamente los recursos disponibles para realizar sus funciones de manera adecuada.

Figura 13

POST TEST: Dimensión Productividad

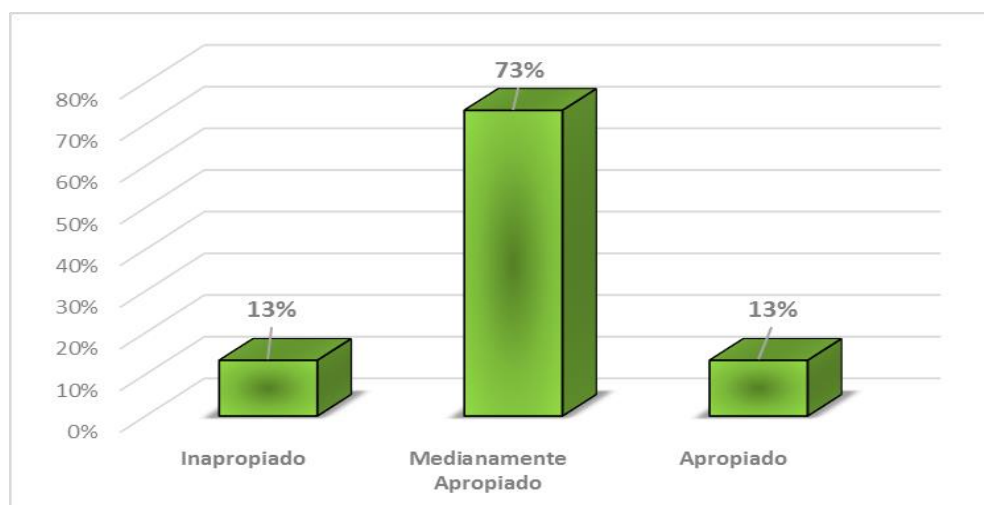


Tabla 14

POST TEST: Dimensión Pertinencia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	0	0%
Medianamente Apropiado	29	97%
Apropiado	1	3%
Total	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Como se muestra en la tabla 14 y figura 14 en la fase del post dentro de la dimensión pertenencia se ha determinado que el nivel es medianamente apropiado con un 97% notando una gran diferencia en cuanto a la aplicación de estrategias gestión asignación de recursos y planificación por parte de los integrantes de la comisión especial de las instituciones educativas privadas de la UGEL que ha sido posible a través del programa COESIEP qué ha generado cambios importantes en su desempeño en base a las capacitaciones recibidas.

Figura 14

POST TEST: Dimensión Pertinencia

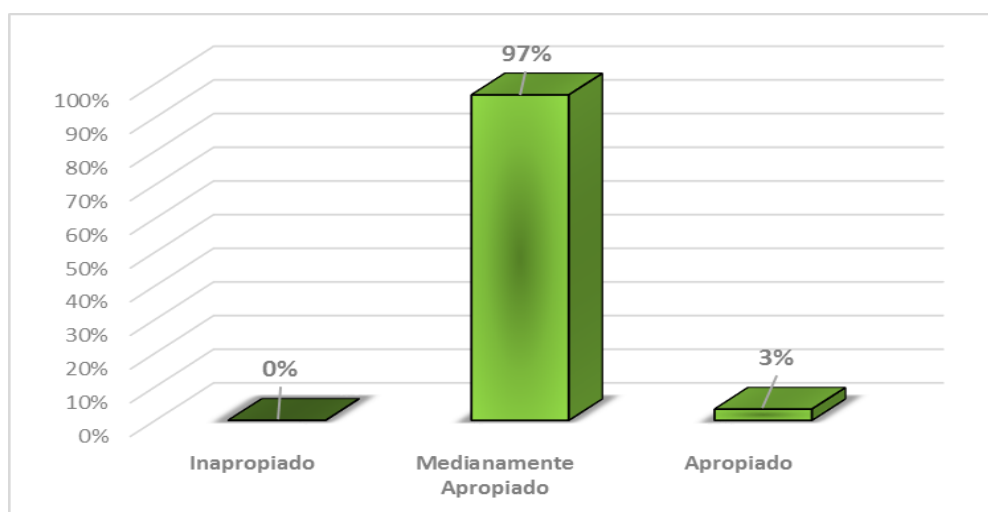


Tabla 15

COMPARATIVO: Supervisión en Instituciones Educativas Privadas

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	3	10%	0	0%
Medianamente Apropiado	26	87%	26	87%
Apropiado	1	3%	4	13%
Total	30	100%	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

En la tabla número 15 y figura 15 del comparativo en la supervisión de instituciones educativas privadas se nota una leve mejora en la categoría apropiado del 3% en el Pre test al 13% en el Post test no se registran casos dentro de la categoría inapropiado en el post test Por cuánto ha sido importante el cambio con respecto a las capacitaciones recibidas contempladas dentro del programa COESIEP.

Figura 15

COMPARATIVO: Supervisión en Instituciones Educativas Privadas

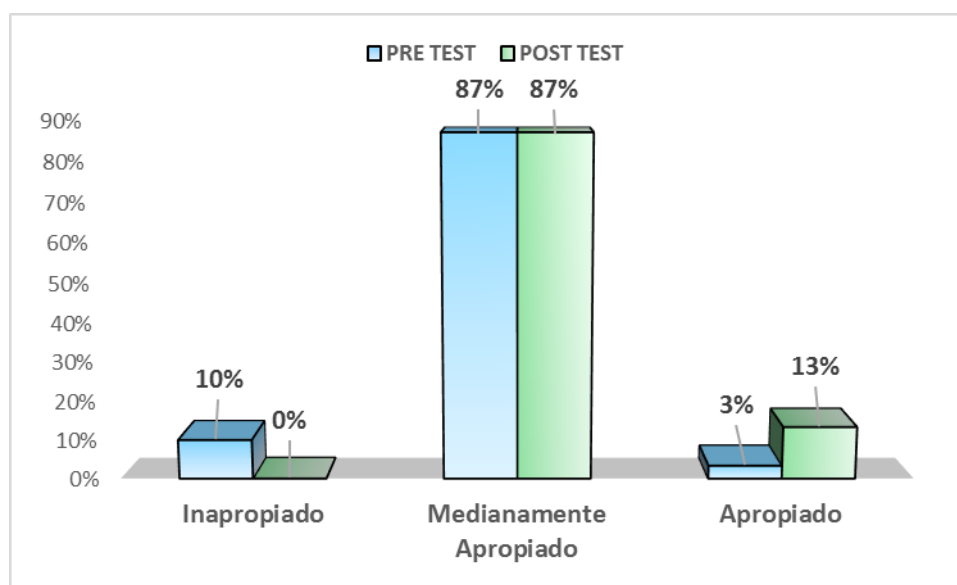


Tabla 16

COMPARATIVO: Dimensión Conocimiento, Habilidad

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	6	20%	0	0%
Medianamente Apropiado	16	53%	16	53%
Apropiado	8	27%	14	47%
Total	30	100%	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

En la tabla 16 y figura 16 dentro del comparativo de la dimensión conocimiento y habilidad se muestra que el nivel en el Pre test es 27% dentro de la categoría apropiado mientras que en el post test se subió a un 47% no se registran casos en la categoría inapropiado los integrantes de la comisión especial de instituciones educativas privadas a partir de las capacitaciones han mejorado el nivel de conocimientos y habilidades para realizar las supervisiones de las instituciones educativas privadas.

Figura 16

COMPARATIVO: Dimensión Conocimiento, Habilidad

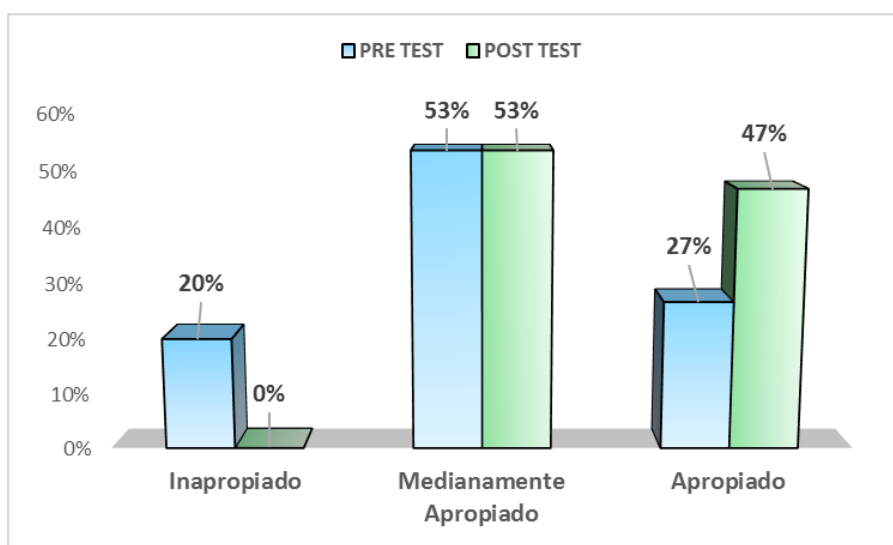


Tabla 17

COMPARATIVO: Dimensión Trabajo en Equipo

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	4	13%	4	13%
Medianamente Apropiado	15	50%	15	50%
Apropiado	11	37%	11	37%
Total	30	100%	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla 17 y figura 17 en el comparativo dentro de la dimensión trabajo en equipo no se registran cambios en cuanto al pre y el Post test siendo el nivel medianamente apropiado con un 50% en ambos casos

Figura 17

COMPARATIVO: Dimensión Trabajo en Equipo

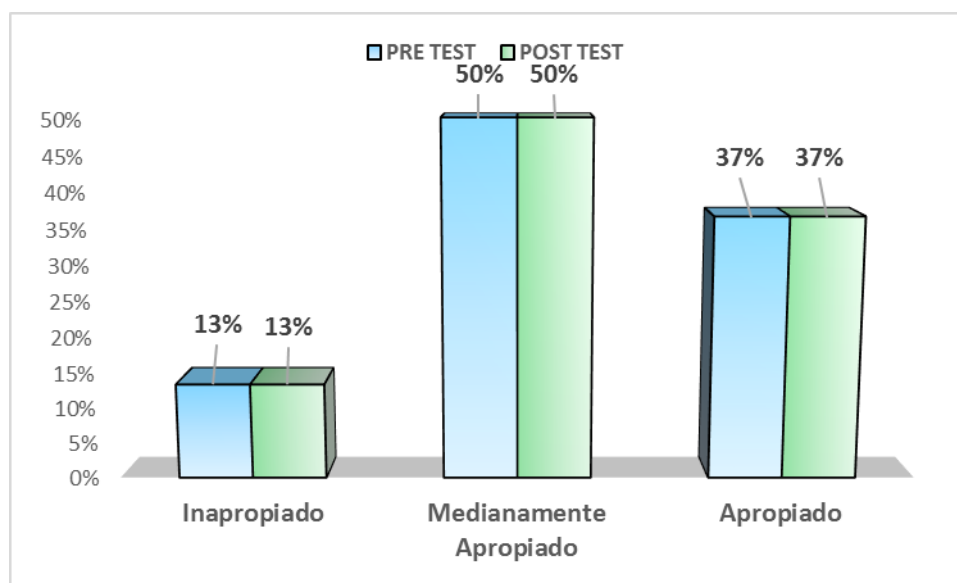


Tabla 18

COMPARATIVO: Dimensión Responsabilidad Administrativa

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	6	20%	6	20%
Medianamente Apropiado	12	40%	12	40%
Apropiado	12	40%	12	40%
Total	30	100%	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla 18 y figura 18 en el comparativo dentro de la dimensión responsabilidad administrativa ética no se registran cambios en cuanto al pre y el post test siendo el nivel medianamente apropiado con un 40% en ambos casos y en la categoría apropiado también se muestra un 40% tanto en el pre test y el post test.

Figura 18

COMPARATIVO: Dimensión Responsabilidad Administrativa

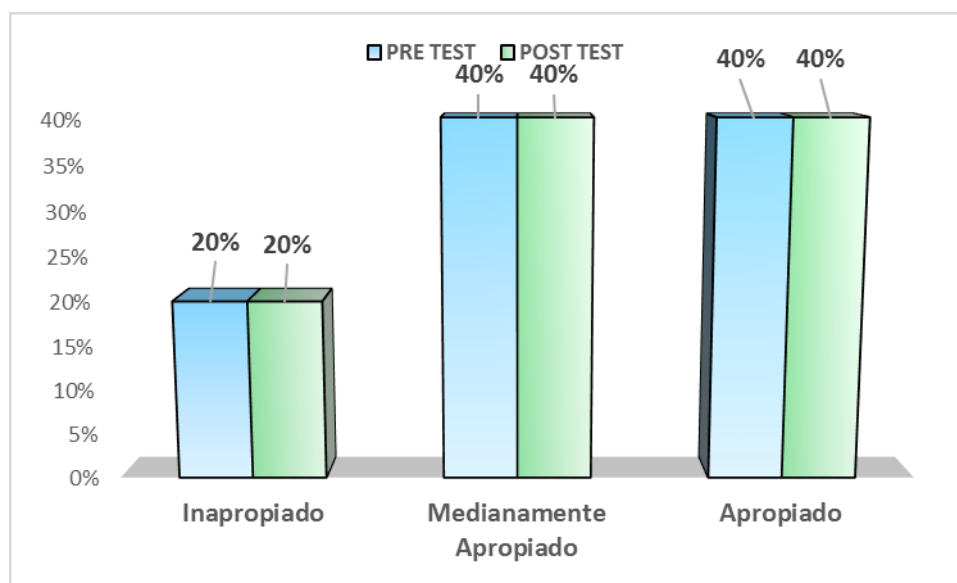


Tabla 19

COMPARATIVO: Dimensión Calidad

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	4	13%	3	10%
Medianamente Apropiado	22	73%	21	70%
Apropiado	4	13%	6	20%
Total	30	100%	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla 19 y figura 19 en el comparativo de la dimensión calidad se muestra que en el pre test el nivel era medianamente apropiado con un 73% luego de la aplicación del programa de la comisión especial de instituciones educativas privadas en el nivel de la dimensión ascendió en la categoría apropiado a un 20% lo que nos indica que a través de las capacitaciones recibidas los integrantes de la comisión especial han mejorado el desempeño la gestión y la asignación de recursos para el desarrollo de sus actividades de supervisión en las instituciones educativas privadas.

Figura 19

COMPARATIVO: Dimensión Calidad

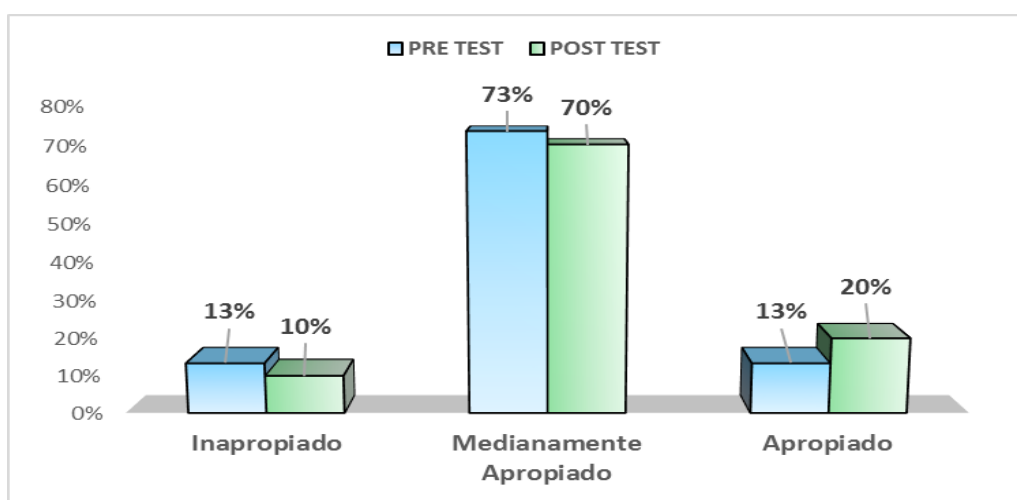


Tabla 20

COMPARATIVO: Dimensión Productividad

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	4	13%	4	13%
Medianamente Apropiado	22	73%	22	73%
Apropiado	4	13%	4	13%
Total	30	100%	30	100%

Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla 20 y figura 20 en el comparativo dentro de la dimensión productividad no se registran cambios en cuanto al pre y el pos test siendo el nivel medianamente apropiado con un 73% en ambos casos y en la categoría apropiado también se muestra un 13% tanto en el pre test y el post test.

Figura 20

COMPARATIVO: Dimensión Productividad

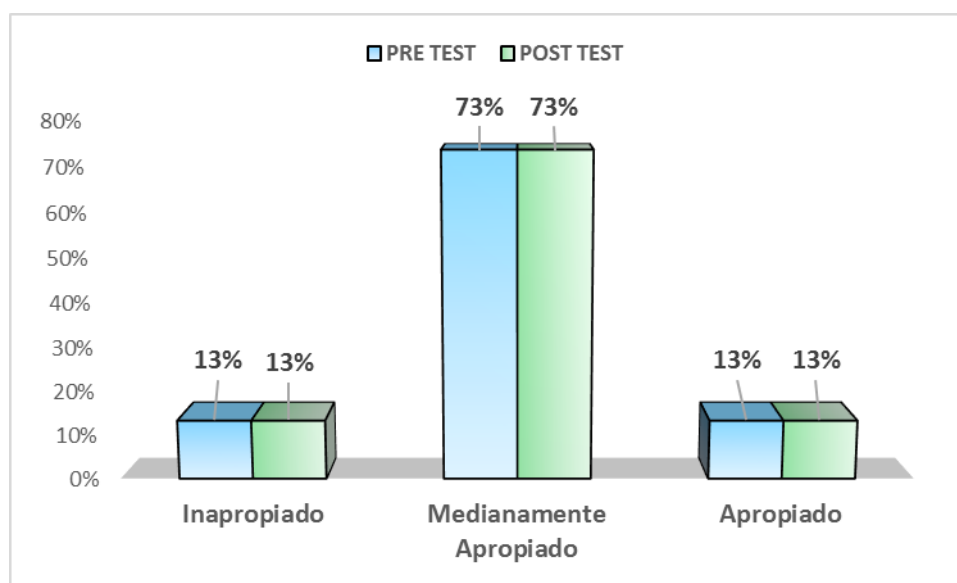


Tabla 21

COMPARATIVO: Dimensión Pertinencia

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inapropiado	15	50%	0	0%
Medianamente Apropiado	15	50%	29	97%
Apropiado	0	0%	1	3%
Total	30	100%	30	100%

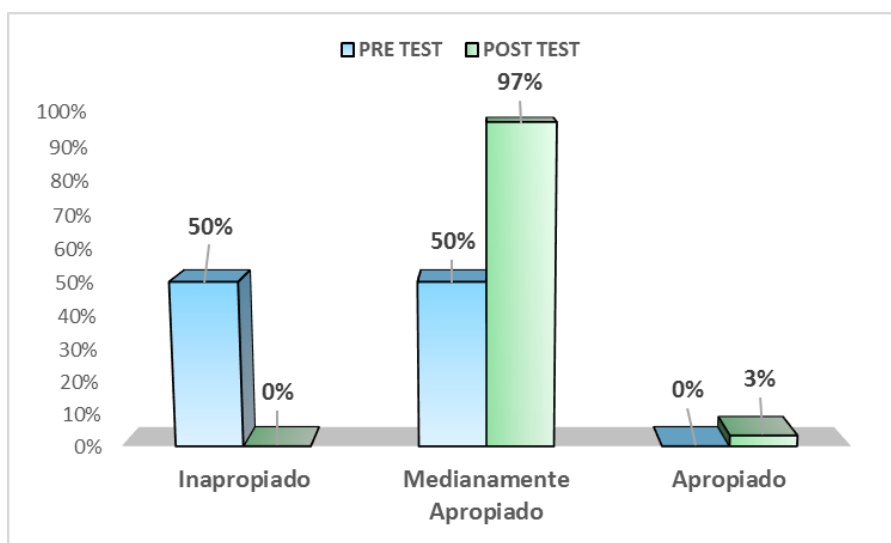
Fuente: Base de datos 2018

Interpretación:

Según la tabla 21 y figura 21 en el comparativo de la dimensión pertinencia se muestra que en el pre test el nivel es inapropiado con un 50% mientras que en el post test el nivel asciende a medianamente apropiado con un 97% lo que indica que tras la aplicación del programa COESIEP los integrantes de la comisión especial tienen herramientas útiles para la generación de estrategias que mejoren la gestión y la correspondencia entre la misión y visión de los objetivos de la comisión Así mismo mejora la supervisión dentro de las instituciones teniendo un desempeño qué ha mejorado notablemente con respecto del pre test.

Figura 21

COMPARATIVO: Dimensión Pertinencia



Prueba de hipótesis

El proceso que permite realizar el contraste de hipótesis requiere ciertos procedimientos. Se ha podido verificar los planteamientos de diversos investigadores, motivo por el cual necesitamos inclinarnos a ante una base científica para ser aplicado en la investigación.

Como señala Oseda (2008, p.82), la prueba de hipótesis se resume a 5 pasos, y estando en este último paso, se tiene ya la posibilidad de tomar la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis nula, atendiendo a este planteamiento: Formular la hipótesis nula y alterna de acuerdo al problema; Escoger el nivel de significancia o riesgo (alfa); Formular la hipótesis nula y alterna de acuerdo al problema; Escoger el estadígrafo de prueba más apropiado; Establecer la región crítica; Calcular los valores de la prueba estadística de una muestra aleatoria de tamaño “n”; Rechazar la H_0 si el estadígrafo tiene un valor en la región crítica y no rechazar (aceptar), en el otro caso.

Prueba de hipótesis general:

Planteamiento de hipótesis estadísticas

Hipótesis nula

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

H_0 : El programa “COESIEP” no influye favorable y significativamente en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas Privadas en las Comisiones especiales de Centros Educativos Privados de las Gerencia Regional de Educación de Arequipa y de las Unidades de Gestión Educativa Local de la Región Arequipa.

Hipótesis alterna

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2, \text{ esto es: } H_1 : \mu_1 > \mu_2 \text{ ó } \mu_1 < \mu_2$$

H_1 : El programa “COESIEP” significativamente y favorablemente influyen en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas Privadas en

las Comisiones especiales de Centros Educativos Privados de las Gerencia Regional de Educación de Arequipa y de las Unidades de Gestión Educativa Local de la Región Arequipa.

Donde:

μ_1 : Resultados del Pre Test (antes de la aplicación del programa COESIEP).

μ_2 : Resultados del Pos Test (después de la aplicación del programa COESIEP).

Nivel de significancia o riesgo

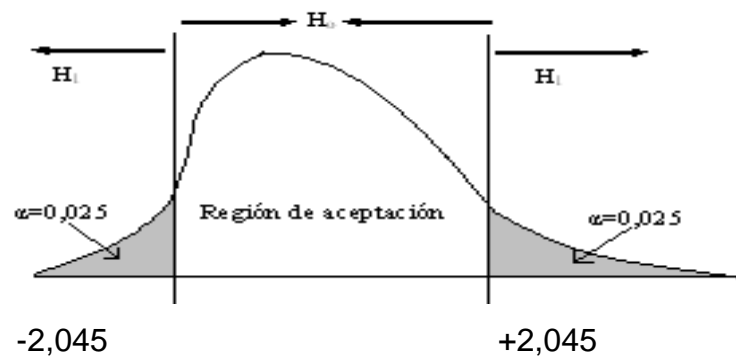
El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de: $\alpha=0,05 = 5\%$ al ser ciencias sociales. .

El estadígrafo de prueba

El estadígrafo de Prueba al tener muestras relacionadas por cuanto a un mismo grupo se efectúan dos medidas en momentos diferentes de tiempo es decir nos encontramos ante un estudio longitudinal, consecuentemente la variable fija nos deja dos momentos, y la variable aleatoria resulta ser numérica, por lo que lo más apropiado para este caso es la Prueba t para muestras pareadas, y como en la hipótesis alterna (H_1) existe dos posibilidades ($H_1 : \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicará la prueba bilateral, o sea a dos colas.

Valor crítico y regla de decisión

Para la prueba de dos colas con $\alpha=0,05 = 5\%$, consecuentemente en la zona de aceptación se tiene el $95\% = 0.95$ existiendo simetría en cada lado con, valor que al ubicar en la tabla de distribución norma tipificada de la t tenemos para el lado derecho $+t_c=2,045$; y por simetría al lado izquierdo se tiene: $-t_c= -2,045$.



Cuando se realiza un contraste con el SPSS el nivel de significación deseado, el programa calcula el valor p o significación asintótica, que es la probabilidad de que el estadístico de prueba tome un valor igual o superior al Muestral bajo el supuesto de que a hipótesis nula es cierta. Por tanto, si el valor p es menor o igual que el nivel de significación deseado se rechazará H_0 . Un valor p próximo a cero indica que se rechazará la H_0 para cualquier nivel de significación.

Cálculo del estadígrafo de prueba

Tabla 22

Prueba de Hipótesis general: T de Student para muestra Agrupada para Supervisión en Instituciones Educativas Privadas

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par	PRE TEST –	-					-		
1	POST TEST	9,80000	3,85424	,70368	-11,23920	-8,36080	13,927	29	,000

Interpretación:

Como la t calculada (t_c) con los datos procesados es igual a: 13,927 y este cae en la zona de rechazo; entonces se acepta la hipótesis alterna H_1 y se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Según la tabla 22 con respecto de la prueba de hipótesis general para la variable supervisión en instituciones educativas privadas se muestra que existen diferencias significativas entre el pre test y el post test con la aplicación del proyecto COESIEP puesto que el nivel de significancia asintótica bilateral es menor al Alfa 0.05 por cuanto se acepta la hipótesis de la investigación que indica que el proyecto COESIEP influye favorable y significativamente en la pertinencia en la supervisión de instituciones educativas privadas en las comisiones de centros educativos privados del Gobierno Regional de Arequipa en el 2018.

Prueba de hipótesis específica

Dimensión 1 Conocimiento Habilidad

Hipótesis nula

$$H_o : \mu_1 = \mu_2$$

H_o: El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión conocimiento y habilidad de los integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

Hipótesis alterna

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2, \text{ esto es: } H_1 : \mu_1 > \mu_2 \text{ ó } \mu_1 < \mu_2$$

H₁: El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión conocimiento y habilidad de las integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

Donde:

μ_1 : Resultados del Pre Test (antes de la aplicación del programa COESIEP).

μ_2 : Resultados del Pos Test (después de la aplicación del programa COESIEP).

Nivel de significancia o riesgo

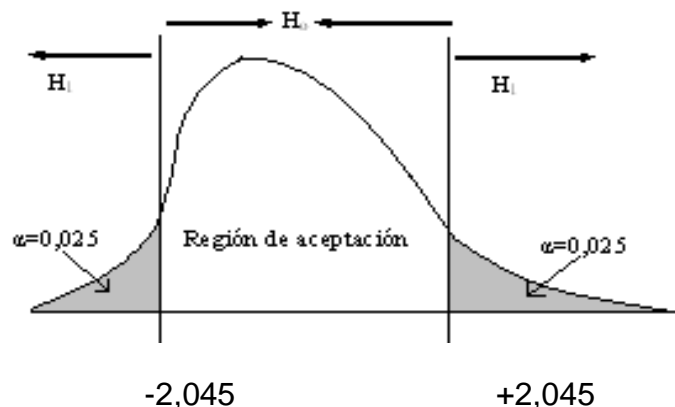
El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de: $\alpha=0,05 = 5\%$.

El estadígrafo de prueba

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba t, y como en la hipótesis alterna (H_1) existe dos posibilidades ($H_1: \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicará la prueba bilateral, o sea a dos colas.

Valor crítico y regla de decisión

Para la prueba de dos colas con $\alpha=0,05 = 5\%$, consecuentemente en la zona de aceptación se tiene el $95\% = 0.95$ existiendo simetría en cada lado con, valor que al ubicar en la tabla de distribución norma tipificada de la t tenemos para el lado derecho $+t_c=2,045$; y por simetría al lado izquierdo se tiene: $-t_c= -2,045$.



Cuando se realiza un contraste con el SPSS el nivel de significación deseado, el programa calcula el valor p o significación asintótica, que es la probabilidad de que el estadístico de prueba tome un valor igual o superior al Muestral bajo el supuesto de que a hipótesis nula es cierta. Por tanto, si el valor p es menor o igual que el nivel de significación deseado se rechazará H_0 . Un valor p próximo a cero indica que se rechazará la H_0 para cualquier nivel de significación.

Tabla 23

**Prueba de Hipótesis Específica 1: T de Student para muestra Agrupada para
Dimensión Conocimiento, Habilidad**

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	PRE TEST – POST TEST	- 2,66667	2,45418	,44807	-3,58307	-1,75026	- 5,951	29	,000

Interpretación:

Como la t calculada (t_c) con los datos procesados es igual a: 5,951 y este cae en la zona de rechazo; entonces se acepta la hipótesis alterna H_1 y se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Según la tabla 23 con respecto de la prueba de hipótesis específica número 1 para la dimensión conocimiento, habilidad se muestra que existen diferencias significativas entre el pre test y el post test con la aplicación del proyecto de la comisión especial de instituciones privadas puesto que el nivel de significancia asintótica bilateral es menor al Alfa 0.05 por cuanto se acepta la hipótesis específica que indica que el programa COESIEP influye favorable y significativamente en la dimensión conocimiento, habilidad en las comisiones de centros educativos privados del Gobierno Regional de Arequipa 2018.

Prueba de hipótesis específica

Dimensión 2 Trabajo en Equipo

Hipótesis nula

$$H_o : \mu_1 = \mu_2$$

H_o:. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión trabajo en equipo de los integrantes de las comisiones especiales de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Arequipa

Hipótesis alterna

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2, \text{ esto es: } H_1 : \mu_1 > \mu_2 \text{ ó } \mu_1 < \mu_2$$

H₁: El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión trabajo en equipo de los integrantes de las comisiones especiales de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Arequipa

Donde:

μ_1 : Resultados del Pre Test (antes de la aplicación del programa COESIEP).

μ_2 : Resultados del Pos Test (después de la aplicación del programa COESIEP).

Nivel de significancia o riesgo

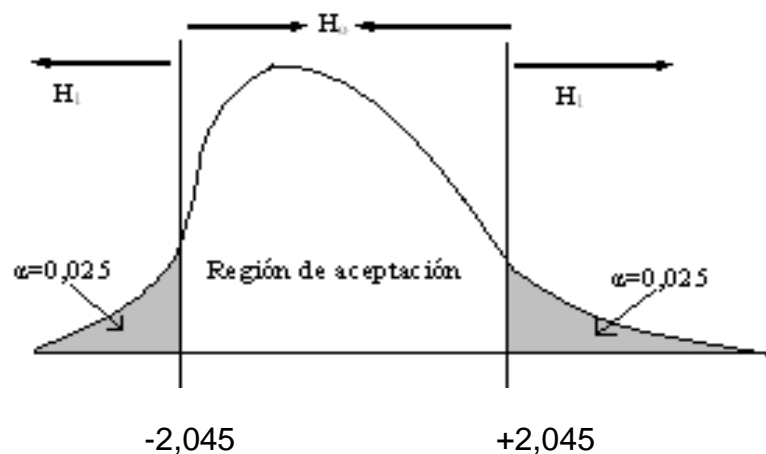
El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de: $\alpha=0,05 = 5\%$.

El estadígrafo de prueba

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba t, y como en la hipótesis alterna (H_1) existe dos posibilidades ($H_1 : \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicará la prueba bilateral, o sea a dos colas.

Valor crítico y regla de decisión

Para la prueba de dos colas con $\alpha=0,05 = 5\%$, consecuentemente en la zona de aceptación se tiene el $95\% = 0.95$ existiendo simetría en cada lado con, valor que al ubicar en la tabla de distribución norma tipificada de la t tenemos para el lado derecho $+t_c=2,045$; y por simetría al lado izquierdo se tiene: $-t_c= -2,045$.



Cuando se realiza un contraste con el SPSS el nivel de significación deseado, el programa calcula el valor p o significación asintótica, que es la probabilidad de que el estadístico de prueba tome un valor igual o superior al Muestral bajo el supuesto de que a hipótesis nula es cierta. Por tanto, si el valor p es menor o igual que el nivel de significación deseado se rechazará H_0 . Un valor p próximo a cero indica que se rechazará la H_0 para cualquier nivel de significación.

Tabla 24

**Prueba de Hipótesis Específica 2: T de Student para muestra Agrupada para
Dimensión Trabajo en Equipo**

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	PRE TEST	16,5667 ^a	30	3,55919	,64982
	POST TEST	16,5667 ^a	30	3,55919	,64982

a. La correlación y t no se pueden calcular porque el error estándar de la diferencia es 0.

Interpretación:

Dado que los valores pre y post son idénticos es que la prueba estadística nos indica que t de Student es indeterminado lo que significa que no existe ninguna diferencia entre ambas situaciones y la probabilidad de que se acepte la hipótesis nula es del 100%. En conclusión no hay ningún cambio significativo entre la situación inicial y la situación posterior, afirmando que la aplicación del proyecto COESIEP no influye en la dimensión trabajo en equipo de los integrantes de las comisiones especiales de instituciones educativas privadas de la Región Arequipa 2018.

Prueba de hipótesis específica

Dimensión 3 Responsabilidad Administrativa

Hipótesis nula

$$H_o : \mu_1 = \mu_2$$

H_o:. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión responsabilidad administrativa de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

Hipótesis alterna

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2, \text{ esto es: } H_1 : \mu_1 > \mu_2 \text{ ó } \mu_1 < \mu_2$$

H₁: El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión responsabilidad administrativa de los integrantes de la comisión especial en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa

Donde:

μ_1 : Resultados del Pre Test (antes de la aplicación del programa COESIEP).

μ_2 : Resultados del Pos Test (después de la aplicación del programa COESIEP).

Nivel de significancia o riesgo

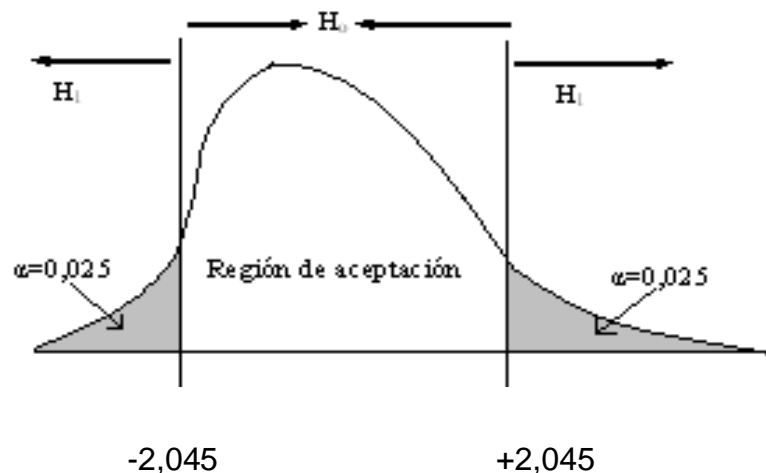
El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de: $\alpha=0,05 = 5\%$.

El estadígrafo de prueba

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba t, y como en la hipótesis alterna (H_1) existe dos posibilidades ($H_1: \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicará la prueba bilateral, o sea a dos colas.

Valor crítico y regla de decisión

Para la prueba de dos colas con $\alpha=0,05 = 5\%$, consecuentemente en la zona de aceptación se tiene el $95\% = 0.95$ existiendo simetría en cada lado con, valor que al ubicar en la tabla de distribución norma tipificada de la t tenemos para el lado derecho $+t_c=2,045$; y por simetría al lado izquierdo se tiene: $-t_c= -2,045$.



Cuando se realiza un contraste con el SPSS el nivel de significación deseado, el programa calcula el valor p o significación asintótica, que es la probabilidad de que el estadístico de prueba tome un valor igual o superior al Muestral bajo el supuesto de que a hipótesis nula es cierta. Por tanto, si el valor p es menor o igual que el nivel de significación deseado se rechazará H_0 . Un valor p próximo a cero indica que se rechazará la H_0 para cualquier nivel de significación.

Tabla 25

**Prueba de Hipótesis Específica 3: T de Student para muestra Agrupada para
Dimensión Responsabilidad Administrativa**

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par	PRE TEST –	-	,36515	,06667	-,20302	,06968	-	29	,326
1	POST TEST	,06667					1.000		

Interpretación:

Como la t calculada (t_c) con los datos procesados es igual a: 1,000 y este cae en la zona de aceptación; entonces se acepta la hipótesis nula H_0 . Y se rechaza la hipótesis alterna H_1 .

Según la tabla 25 con respecto de las pruebas de hipótesis específica número 3 en cuanto a la dimensión Responsabilidad Administrativa, se muestra que no existen diferencias significativas entre el pre test y el post test con la aplicación del proyecto de la comisión especial de instituciones privadas puesto que el nivel de significancia asintótica bilateral es mayor al Alfa 0.05 por lo tanto se rechaza la hipótesis H_1 de la investigación y aceptando la hipótesis H_0 . indicando que la aplicación del proyecto COESIEP no influye en la dimensión Responsabilidad Administrativa, de los integrantes de las comisiones especiales de instituciones educativas privadas de la región Arequipa 2018

Prueba de hipótesis específica

Dimensión 4 Calidad

Hipótesis nula

$$H_o : \mu_1 = \mu_2$$

H_o : El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión calidad de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

Hipótesis alterna

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2, \text{ esto es: } H_1 : \mu_1 > \mu_2 \text{ ó } \mu_1 < \mu_2$$

H_1 : El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión Calidad de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa Donde:

μ_1 : Resultados del Pre Test (antes de la aplicación del programa COESIEP).

μ_2 : Resultados del Pos Test (después de la aplicación del programa COESIEP).

Nivel de significancia o riesgo

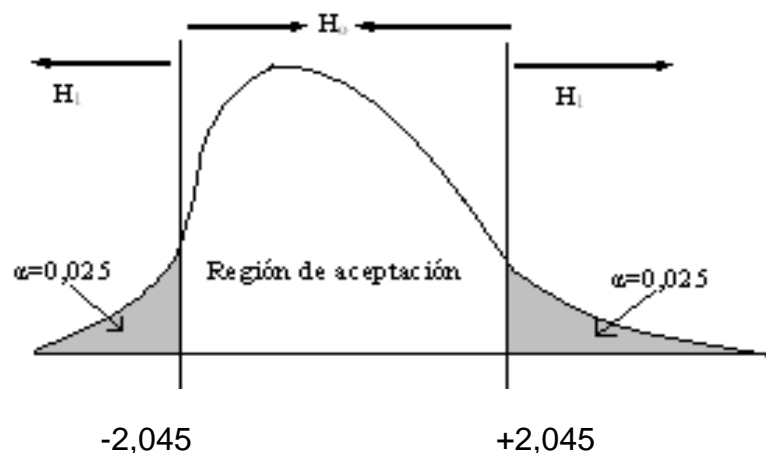
El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de: $\alpha=0,05 = 5\%$.

El estadígrafo de prueba

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba t, y como en la hipótesis alterna (H_1) existe dos posibilidades ($H_1: \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicará la prueba bilateral, o sea a dos colas.

Valor crítico y regla de decisión

Para la prueba de dos colas con $\alpha=0,05 = 5\%$, consecuentemente en la zona de aceptación se tiene el $95\% = 0.95$ existiendo simetría en cada lado con, valor que al ubicar en la tabla de distribución norma tipificada de la t tenemos para el lado derecho $+t_c=2,045$; y por simetría al lado izquierdo se tiene: $-t_c= -2,045$.



Cuando se realiza un contraste con el SPSS el nivel de significación deseado, el programa calcula el valor por significación asintótica, que es la probabilidad de que el estadístico de prueba tome un valor igual o superior al Muestral bajo el supuesto de que a hipótesis nula es cierta. Por tanto, si el valor p es menor o igual que el nivel de significación deseado se rechazará H_0 . Un valor p próximo a cero indica que se rechazará la H_0 para cualquier nivel de significación.

Tabla 26

Prueba de Hipótesis Específica 4: T de Student para muestra Agrupada para Dimensión Calidad

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas							
			Desviación	Media de error	95% de intervalo de confianza				
		Media	estándar	estándar	de la diferencia		t	gl	Sig.
					Inferior	Superior			(bilateral)
Par	PRE TEST –	-	,82768	,15111	-1,04239	-,42427	-	29	,000
1	POST TEST	,73333					4,853		

Interpretación:

Como la t calculada (t_c) con los datos procesados es igual a: 4,853 y este cae en la zona de rechazo; entonces se acepta la hipótesis alterna H_1 y se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Según la tabla 26 con respecto de la prueba de hipótesis específica número 4 para la dimensión calidad se muestra que existen diferencias significativas entre el pre test y el post test con la aplicación del programa de la comisión especial de instituciones privadas puesto que el nivel de significancia asintótica bilateral es menor al Alfa 0.05 por cuanto se acepta la hipótesis específica que indica que el proyecto COESIEP influye favorable y significativamente en la dimensión calidad en las comisiones de centros educativos privados del Gobierno Regional de Arequipa 2018.

Prueba de hipótesis específica

Dimensión 5 Productividad

Hipótesis nula

$$H_o : \mu_1 = \mu_2$$

H_o:. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión productividad de los integrantes de la Comisión Especial de Colegios Privados en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas de Gestión Privada de la Región Arequipa.

Hipótesis alterna

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2, \text{ esto es: } H_1 : \mu_1 > \mu_2 \text{ ó } \mu_1 < \mu_2$$

H₁: El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión productividad de los integrantes de la Comisión Especial de Colegios Privados en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas de gestión Privada de la Región Arequipa.

Donde:

μ_1 : Resultados del Pre Test (antes de la aplicación del programa COESIEP).

μ_2 : Resultados del Pos Test (después de la aplicación del programa COESIEP).

Nivel de significancia o riesgo

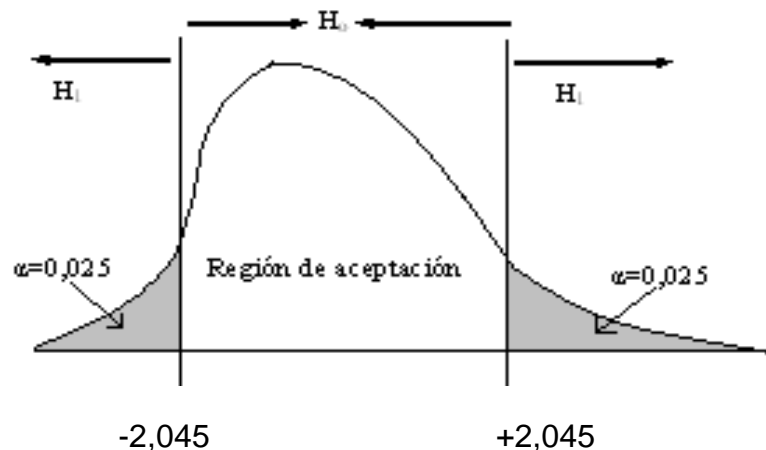
El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de: $\alpha=0,05 = 5\%$.

El estadígrafo de prueba

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba t, y como en la hipótesis alterna (H_1) existe dos posibilidades ($H_1: \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicará la prueba bilateral, o sea a dos colas.

Valor crítico y regla de decisión

Para la prueba de dos colas con $\alpha=0,05 = 5\%$, consecuentemente en la zona de aceptación se tiene el $95\% = 0.95$ existiendo simetría en cada lado con, valor que al ubicar en la tabla de distribución normal tipificada de la t tenemos para el lado derecho $+t_c=2,045$; y por simetría al lado izquierdo se tiene: $-t_c= -2,045$.



Cuando se realiza un contraste con el SPSS el nivel de significación deseado, el programa calcula el valor p o significación asintótica, que es la probabilidad de que el estadístico de prueba tome un valor igual o superior al Muestral bajo el supuesto de que a hipótesis nula es cierta. Por tanto, si el valor p es menor o igual que el nivel de significación deseado se rechazará H_0 . Un valor p próximo a cero indica que se rechazará la H_0 para cualquier nivel de significación.

Tabla 27

Prueba de Hipótesis Específica 5: T de Student para muestra Agrupada para Dimensión Productividad

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	PRE TEST	11,6000 ^a	30	2,29843	,41963
	POST TEST	11,6000 ^a	30	2,29843	,41963

a. La correlación y t no se pueden calcular porque el error estándar de la diferencia es 0.

Interpretación:

Dado que los valores pre y post son idénticos es que la prueba estadística nos indica que t de Student es indeterminado lo que significa que no existe ninguna diferencia entre ambas situaciones y la probabilidad de que se acepte la hipótesis nula es del 100%. En conclusión no ha habido ningún cambio significativo entre la situación inicial y la situación posterior, afirmando la aplicación del proyecto COESIEP no influye en la dimensión Productividad de los integrantes de las comisiones especiales de instituciones educativas privadas de la región Arequipa 2018.

Prueba de hipótesis específica

Dimensión 6 Pertinencia

Hipótesis nula

$$H_o : \mu_1 = \mu_2$$

H_o:. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión Calidad de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

Hipótesis alterna

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2, \text{ esto es: } H_1 : \mu_1 > \mu_2 \text{ ó } \mu_1 < \mu_2$$

H₁: El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión Pertinencia de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.

Donde:

μ_1 : Resultados del Pre Test (antes de la aplicación del programa COESIEP).

μ_2 : Resultados del Pos Test (después de la aplicación del programa COESIEP).

Nivel de significancia o riesgo

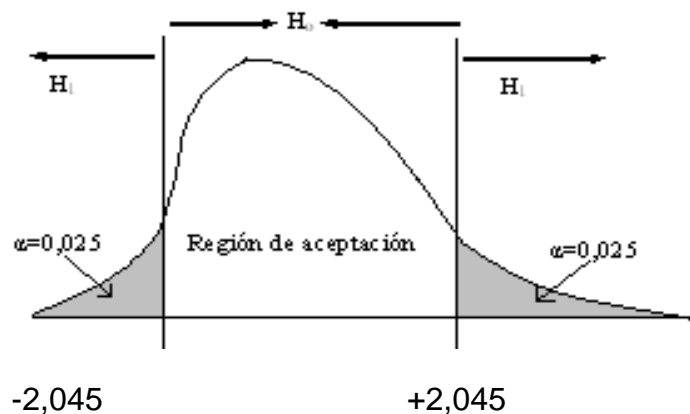
El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de: $\alpha=0,05 = 5\%$.

El estadígrafo de prueba

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba t, y como en la hipótesis alterna (H_1) existe dos posibilidades ($H_1 : \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicará la prueba bilateral, o sea a dos colas.

Valor crítico y regla de decisión

Para la prueba de dos colas con $\alpha=0,05 = 5\%$, consecuentemente en la zona de aceptación se tiene el $95\% = 0.95$ existiendo simetría en cada lado con, valor que al ubicar en la tabla de distribución normal tipificada de la t tenemos para el lado derecho $+t_c=2,045$; y por simetría al lado izquierdo se tiene: $-t_c= -2,045$.



Cuando se realiza un contraste con el SPSS el nivel de significación deseado, el programa calcula el valor p o significación asintótica, que es la probabilidad de que el estadístico de prueba tome un valor igual o superior al Muestral bajo el supuesto de que a hipótesis nula es cierta. Por tanto, si el valor p es menor o igual que el nivel de significación deseado se rechazará H_0 . Un valor p próximo a cero indica que se rechazará la H_0 para cualquier nivel de significación.

Tabla 28

Prueba de Hipótesis Específica 6: T de Student para muestra Agrupada para Dimensión Pertinencia

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	PRE TEST – POST TEST	- 6,33333	1,78757	,32636	-7,00082	-5,66584	- 19,406	29	,000

Interpretación:

Como la t calculada (t_c) con los datos procesados es igual a: 19,406 y este cae en la zona de rechazo; entonces se acepta la hipótesis alterna H_1 y se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Según la tabla 28 con respecto de la prueba de hipótesis específica número 6 para la dimensión Pertinencia se muestra que existen diferencias significativas entre el pre test y el post test con la aplicación del programa de la comisión especial de instituciones privadas puesto que el nivel de significancia asintótica bilateral es menor al Alfa 0.05 por cuanto se acepta la hipótesis específica que indica que el proyecto COESIEP influye favorable y significativamente en la dimensión Pertinencia en las comisiones de centros educativos privados del Gobierno Regional de Arequipa 2018.

IV PROYECTO DE CAPACITACION

El Proyecto de Capacitación Comisión Especial de Instituciones educativas de Gestión privada constituye un instrumento que determina las prioridades de capacitación de los integrantes de la comisión especial, es un proceso educacional de carácter estratégico aplicado de manera organizada y sistémica, mediante el cual el personal adquiere o desarrolla conocimientos y habilidades específicas relativas a la función como integrantes de comisión especial de Instituciones Educativas de Gestión Privada, y modifica sus actitudes frente a aspectos de la organización, el puesto, el ambiente laboral en la comisión. Como componente del proceso de desarrollo, la capacitación implica por un lado, una sucesión definida de condiciones y etapas orientadas a lograr la integración del servidor como integrante en la comisión, el incremento y mantenimiento de su eficiencia, así como su progreso personal. Y, por otro un conjunto de métodos técnicas y recursos para el desarrollo de los planes y la implantación de acciones específicas de la comisión para su normal desarrollo. En tal sentido la capacitación constituye factor importante para que el servidor otorgue el mejor aporte, ya que es un proceso constante que busca la eficiencia y la mayor productividad en el desarrollo de sus actividades, así mismo contribuye a elevar el rendimiento, la moral y el ingenio creativo del servidor como integrante de la comisión especial.

El Plan de Capacitación incluye los servidores públicos integrantes de las comisiones especiales de Instituciones educativas privadas de las UGELs y Gerencia Regional de Educación de la Región Arequipa, agrupados con temas puntuales, algunos de ellos recogidos de la sugerencia de los propios servidores, con un presupuesto para el ejercicio 2018 de S/. 1684.6 Soles.

Actividades de las Comisiones especiales de Instituciones Educativas Privadas, es un Organo Colegiado conformado por norma expresa DS N°

004-98-ED, por un representante del área de Gestión pedagógica, un representante del Área de Gestión Institucional y un representante de la oficina de Asesoría Jurídica, dedicada a la verificación que las Instituciones Educativas de Gestión Privada cumpla con efectuar supervisiones programadas y no programadas prestación de servicios en asesoría y consultoría empresarial.

Justificación

El recurso más importante en cualquier organización lo forma el personal implicado en las actividades laborales. Esto es de especial importancia en una organización que presta servicios, en la cual la conducta y rendimiento de los individuos influye directamente en la calidad y optimización de las funciones para poder cumplir con el objetivo y finalidad que tiene la comisión especial.

Un personal motivado y trabajando en equipo, son los pilares fundamentales en los que las organizaciones sustentan sus logros. Estos aspectos, además de constituir dos fuerzas internas de gran importancia para que una organización alcance el cumplimiento de su finalidad y metas elevando los niveles de competitividad, son parte esencial de los fundamentos en que se basan los nuevos enfoques administrativos o gerenciales.

La esencia de una fuerza laboral motivada está en la calidad del trato que recibe en sus relaciones individuales, relaciones con el grupo de trabajo en la comisión especial, las relaciones con los funcionarios, en la confianza, respeto y consideración que sus jefes y personal a su cargo les prodigan diariamente. También son importantes el ambiente laboral y la medida en que éste facilita o inhibe el cumplimiento del trabajo de cada persona.

Tales premisas conducen automáticamente a enfocar inevitablemente el tema de la capacitación como uno de los elementos vertebrales para mantener, modificar o cambiar las actitudes y comportamientos de las personas dentro de las organizaciones, direccionado a la optimización de

los servicios que presta y que para el caso de las comisiones especiales en mejorar los niveles y calidad de las supervisiones que se efectúen a las Instituciones Educativas Privadas.

En tal sentido se plantea el presente Plan de Capacitación a los integrantes de las Comisiones Especiales de Instituciones educativas Privadas de las Unidades de Gestión educativa Local y de la Gerencia Regional de Educación de la Región Arequipa, para mejorar la pertinencia en las fiscalizaciones de Instituciones Educativas Privadas en la región Arequipa y se plasme mayor presencia del estado supervisando la calidad Educativas que se brinda en las Instituciones educativas Privadas, el cumplimiento de las mismas del ordenamiento legal vigente, para proceder a una mejor aplicación del procedimiento sancionador a ser aplicado a las Instituciones que infrinjan o trasgredan sus deberes o incumplan disposiciones imperativas legales.

Alcance

El presente plan de capacitación es de aplicación para todo los servidores integrantes de la comisión especial de Instituciones Educativas Privadas de las Unidades de Gestión Educativa Local, Gerencia regional de Educación de la región Arequipa.

Fines del Plan de Capacitación

Siendo su propósito general impulsar la eficacia organizacional de las comisiones especiales, la capacitación se lleva a cabo para contribuir a: Elevar el nivel de rendimiento de los servidores integrantes de la comisión especial y, con ello, al incremento en el conocimiento y pertinencia en la aplicación de la normatividad en las supervisiones de Instituciones Educativas Privadas; Mejorar la interacción entre los servidores integrantes de comisión especial y, con ello, a elevar el interés por el aseguramiento de la calidad del servicio educativo y cumplimiento del ordenamiento legal en favor de los niños y adolescentes a los que se brinda el servicio Educativo en las Instituciones privadas y que éstas cumplir con la normatividad;

Generar conductas positivas y mejoras en las supervisiones realizadas por la comisión especial que redunden en la calidad del servicio y, con ello, a elevar la formación de los niños en dichas instancias; Mantener a los servidores al día con los avances tecnológicos, lo que alienta la iniciativa y la creatividad y ayuda a prevenir la obsolescencia de la fuerza de trabajo.

Objetivos del Plan de Capacitación

Objetivos Generales

- Preparar al personal para la ejecución eficiente de sus responsabilidades que asuman como integrantes de comisión especial de Instituciones Educativas privadas.
- Brindar oportunidades de desarrollo personal en los cargos actuales y para otros puestos para los que el servidor puede ser considerado.
- Modificar actitudes para contribuir a crear un clima de trabajo satisfactorio, incrementar la motivación del trabajador y hacerlo más receptivo para la supervisión y acciones de gestión como integrantes de comisión especial.

Objetivos Específicos

- Proporcionar orientación e información relativa a los objetivos de la comisión, la Unidad de gestión educativa Local, Gerencia regional de Educación, su organización, funcionamiento, normas y políticas.
- Proveer conocimientos y desarrollar habilidades que cubran la totalidad de requerimientos y planificación de supervisiones por infracciones normativas de Instituciones Educativas Privadas.
- Actualizar y ampliar los conocimientos requeridos para la pertinencia en las supervisiones que realiza la comisión especial de Instituciones educativas privadas.
- Contribuir a elevar y mantener un buen nivel de eficiencia individual y de la comisión especial de Instituciones educativas Privadas.

- Ayudar en la preparación de los planes, objetivos, requerimientos y la planificación de fiscalizaciones en el ámbito de cada UGEL.
- Apoyar la continuidad y desarrollo institucional.

Metas

Capacitar al 100% de los integrantes de las Comisión Especial de Instituciones educativas Privadas de las Unidades de Gestión Educativa Local y gerencia regional de Educación de la región Arequipa.

Estrategias

Las estrategias a emplear son.

- Desarrollo de trabajos prácticos.
- Presentación de casuísticas de Instituciones educativas privadas.
- Realizar talleres de capacitación.
- Metodología de exposición – diálogo.

Tipos, modalidades y niveles de capacitación

Tipos de Capacitación

Capacitación Inductiva: Es aquella que se orienta a facilitar la integración del servidor, en general como a su ambiente de trabajo en la comisión especial, en particular para la pertinencia en las fiscalizaciones, para un mejor aprovechamiento y mejores condiciones técnicas y de adaptación.

Capacitación Preventiva: Es aquella orientada a prever los cambios que se producen en las actuaciones de supervisión a las Instituciones Educativas Privadas, toda vez que las casuísticas y las realidades son diferentes en cada ámbito de UGEL, el desempeño de la comisión puede variar con los años, sus destrezas pueden deteriorarse y la tecnología hacer obsoletos sus conocimientos.

Esta tiene por objeto la preparación del personal para enfrentar con éxito la adopción de nuevas metodología de trabajo, nueva tecnología o la

utilización de nuevos equipos, llevándose a cabo en estrecha relación al proceso de supervisión.

Capacitación Correctiva: Como su nombre lo indica, está orientada a solucionar “problemas de desempeño”. En tal sentido, su fuente original de información de los estudios de diagnóstico de necesidades dirigidos a identificarlos y determinar cuáles son factibles de solución a través de acciones de capacitación.

Modalidades de Capacitación

Los tipos de capacitación enunciados pueden desarrollarse a través de las siguientes modalidades:

Formación: Su propósito es impartir conocimientos básicos orientados a proporcionar una visión general y amplia con relación al contexto de desenvolvimiento.

Actualización: Se orienta a proporcionar conocimientos y experiencias derivados de recientes avances científico.

Especialización: Se orienta a la profundización y dominio de conocimientos y experiencias o al desarrollo de habilidades, respecto a pertinencia de supervisiones de Instituciones educativas Privadas.

Perfeccionamiento: Se propone completar, ampliar o desarrollar el nivel de conocimientos y experiencias, a fin de potenciar el desempeño de funciones como integrante de la comisión especial de Instituciones educativas Privadas.

Complementación: Su propósito es reforzar la formación de un servidor que maneja solo parte de los conocimientos o habilidades demandados por su puesto de origen y requiere alcanzar el nivel que la comisión especial exige.

Niveles de Capacitación

La capacitación se dará en un nivel intermedio: Se orienta a los servidores integrantes de la comisión especial de Instituciones Educativas Privadas

que requieren obtener una visión integral y profunda sobre las actividades de supervisión y/o fiscalización. Su objeto es preparar para mejor desempeño en la pertinencia de las tareas inherentes de mayor exigencia y responsabilidad.

Acciones a desarrollar

Las acciones para el desarrollo del plan de capacitación están respaldadas por los temarios que permitirán a los asistentes a capitalizar los temas, y el esfuerzo realizado que permitirán mejorar la calidad de los recursos humanos, para ello se está considerando lo siguiente:

Temas de Capacitación

Sistema institucional

Planeamiento Estratégico

Administración y organización

Cultura Organizacional

Gestión del Cambio

Funciones de Comisión Especial de Instituciones Educativas Privadas.

Legislación que regula las Instituciones Educativas Privadas.

Principios del procedimiento Administrativo Sancionador.

Procedimiento Administrativo Sancionador.

Mecanismos de Subsunción de hechos a la Normatividad.

Procedimientos para la calificación de Faltas Administrativas por infracciones normativas de Instituciones Educativas Privadas.

Actuaciones y desempeño de servidores integrantes de Comisión Especial de Instituciones Educativas Privadas.

Imagen institucional

Relaciones Públicas

Administración por Valores

Recursos

Humanos: Lo conforman los participantes, facilitadores y expositores especializados en la materia, como: Abogados de la Administración, Psicólogos, abogados de INDECOPI, etc.

Materiales:

Infraestructura.- Las actividades de capacitación se desarrollaran en ambientes adecuados proporcionados por la Gerencia Regional de Educación.

Mobiliario, equipo y otros.- está conformado por carpetas y mesas de trabajo, pizarra, plumones, total folio, equipo multimedia.

Documentos técnicos/educativo.- entre ellos tenemos: encuestas de evaluación, material de estudio, separatas, etc.

Presupuesto

Descripción	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
Pasajes	pasaje	08	10	80
Computador	01	01		
Plumones Colores	unidad	08	4	32
Retroproyector	unidad	01		-
Folder	unidad	120	0.8	96
Separatas anilladas	unidad	90	15	1350
Lapiceros Tinta seca	unidad	30	0.5	15
Papel A-4	ciento	9	2.4	21.6
Refrigerios	unidad			
Honorarios Expositores	Global			-
Cuestionarios	unidad	90	1	90
Imprevistos	%			
Total				1684.6

Cronograma

Actividades a Desarrollar	Abril	Mayo	Junio	Julio
Aplicación de cuestionario Pre test		X	X	
Formulación del Proyecto		X	X	
Aplicación del Proyecto Planeamiento Estratégico			X	
Administración y organización			X	
Cultura Organizacional			X	
Gestión del Cambio			X	
Funciones de Comisión Especial de Instituciones Educativas Privadas.			X	
Legislación que regula las Instituciones Educativas Privadas.			X	
Principios del procedimiento Administrativo Sancionador.			X	X
Procedimiento Administrativo Sancionador.				X
Mecanismos de Subsunción de hechos a la Normatividad.				X
Procedimientos para la calificación de Faltas Administrativas por infracciones normativas de Instituciones Educativas Privadas.				X
Actuaciones y desempeño de servidores integrantes de Comisión Especial de Instituciones Educativas Privadas.				X
Relaciones Públicas				X
Administración por Valores				X
Aplicación de cuestionario Post test				X

SESIÓN Nro. 1

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	PROYECTO COESIEP	Día	1
Año	2018	Tiempo	60 minutos
Tema transversal	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Aplicación de cuestionario Pre Test		

II. OBJETIVO

Tomar conocimiento de la realidad en los integrantes de las comisiones especiales de instituciones educativas privadas.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés	- Metodología de exposición – diálogo	5 minutos	cuestionario lapiceros,
	DESARROLLO - Aplicar	- Desarrollo de aplicación del cuestionario. - Recojo de problemáticas en la función de integrantes de comisión. - Recojo de dudas en conocimientos y temas de capacitación.	45 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre la finalidad del proyecto	Metodología de exposición. Exhortando la participación de los integrantes, explicando la finalidad del proyecto, el servicio educativo, la calidad de la educación entre otros.	10 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

SESIÓN Nro. 2

I DATOS INFORMATIVOS

Área	Proyecto COESIEP	Día	
Año	2018	Tiempo	2 horas
Unidad Didáctica	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Planeamiento Estratégico		

II OBJETIVO

Proporcionar orientación e información relativa a los objetivos de la comisión, la Unidad de gestión educativa Local, Gerencia Regional de Educación, su organización, funcionamiento, normas y políticas

III SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo	- Metodología de exposición diálogo - Videos motivacionales - Presentación de casuísticas. - Planteamientos de problemas. - Interrogantes, Preguntas tipo	20 minutos	Laptop, proyector, separatas, lapiceros, folder, hojas bond
	DESARROLLO - Adquirir información - Aplicar	- Desarrollo de trabajos prácticos. - Presentación de casuísticas de Instituciones educativas privadas. Presentación de exposición teorías.	80 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Cruce de preguntas	20 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

SESIÓN Nro. 3

I DATOS INFORMATIVOS

Área	Programa COESIEP	Día	
Año	2018	Tiempo	2 horas
Unidad Didáctica	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Administración y organización		

II OBJETIVO

Proveer conocimientos y desarrollar habilidades que cubran la totalidad de requerimientos y planificación de supervisiones por infracciones normativas de Instituciones Educativas Privadas.
Contribuir a elevar y mantener un buen nivel de eficiencia individual y de la comisión especial de Instituciones educativas Privadas.
Ayudar en la preparación de los planes, objetivos, requerimientos y la planificación de fiscalizaciones en el ámbito de cada UGEL

III SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo	- Metodología de exposición – diálogo	20 minutos	Laptop, proyector, separatas, lapiceros, folder, hojas bond
	DESARROLLO - Adquirir información - Aplicar	- Desarrollo de trabajos prácticos. - Presentación de casuísticas de Instituciones educativas privadas. - Temas de capacitación.	80 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Cruce de preguntas, cruce de ideas, planteamientos entre otros.	20 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

SESIÓN. 4

I DATOS INFORMATIVOS

Área	Programa COESIEP	Día	1
Año	2018	Tiempo	1 hora
Unidad Didáctica	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Cultura Organizacional		

II OBJETIVO

Proporcionar orientación e información relativa a los objetivos de la comisión, la Unidad de gestión educativa Local, Gerencia regional de Educación, su organización, funcionamiento, normas y políticas. Proveer conocimientos y desarrollar habilidades que cubran la totalidad de requerimientos y planificación de supervisiones por infracciones normativas de Instituciones Educativas Privadas. Actualizar y ampliar los conocimientos requeridos para la pertinencia en las supervisiones que realiza la comisión especial de Instituciones educativas privadas. Proporcionar orientación e información relativa a los objetivos de la comisión, la Unidad de gestión educativa Local, Gerencia regional de Educación, su organización, funcionamiento, normas y políticas

III SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo	- Metodología de exposición – diálogo	10 minutos	Laptop, proyector, separatas, lapiceros, folder, hojas bond
	DESARROLLO - Adquirir información - Aplicar	- Desarrollo de trabajos prácticos. - Presentación de casuísticas de Instituciones educativas privadas. - Resolver casuísticas, resolver planteamientos	40 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Cruce de preguntas	10 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

SESIÓN Nro. 5

I DATOS INFORMATIVOS

Área	Programa COESIEP	Día	1
Año	2018	Tiempo	1 horas
Unidad Didáctica	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Gestión del Cambio		

II OBJETIVO

Proporcionar orientación e información relativa a los objetivos de la comisión, la Unidad de gestión educativa Local, Gerencia regional de Educación, su organización, funcionamiento, normas y políticas.
 Proporcionar orientación e información relativa a los objetivos de la comisión, la Unidad de gestión educativa Local, Gerencia regional de Educación, su organización, funcionamiento, normas y políticas

III SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo	- Metodología de exposición – diálogo	10 minutos	Laptop, proyector, separatas, lapiceros, folder, hojas bond
	DESARROLLO - Adquirir información - Aplicar	- Desarrollo de trabajos prácticos. - Presentación de casuísticas de Instituciones educativas privadas.	40 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Cruce de preguntas	10 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nro. 6

I DATOS INFORMATIVOS

Área	Programa COESIEP	Día	
Año	2018	Tiempo	2 horas
Unidad Didáctica	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Funciones de Comisión Especial de Instituciones Educativas Privadas		

II OBJETIVO

Proveer conocimientos y desarrollar habilidades que cubran la totalidad de requerimientos y planificación de supervisiones por infracciones normativas de Instituciones Educativas Privadas.
 Actualizar y ampliar los conocimientos requeridos para la pertinencia en las supervisiones que realiza la comisión especial de Instituciones educativas privadas.

III SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo	- Metodología de exposición – diálogo	10 minutos	Laptop, proyector, separatas, lapiceros, folder, hojas bond
	DESARROLLO - Adquirir información - Aplicar	- Desarrollo de trabajos prácticos. - Presentación de casuísticas de Instituciones educativas privadas. - Resolver casuísticas, resolver planteamientos	90 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Cruce de preguntas	20 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

SESIÓN Nro. 7

I DATOS INFORMATIVOS

Área	Programa COESIEP	Día	1
Año	2018	Tiempo	2 horas
Unidad Didáctica	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Legislación que regula las Instituciones Educativas Privadas		
	Capacidades		
	Conocimientos		
	Actitudes		

II APRENDIZAJE ESPERADO

Proveer conocimientos y desarrollar habilidades que cubran la totalidad de requerimientos y planificación de supervisiones por infracciones normativas de Instituciones Educativas Privadas.
 Actualizar y ampliar los conocimientos requeridos para la pertinencia en las supervisiones que realiza la comisión especial de Instituciones educativas privadas.
 Proporcionar orientación e información relativa a los objetivos de la comisión, la Unidad de gestión educativa Local, Gerencia regional de Educación, su organización, funcionamiento, normas y políticas

III SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo	- Metodología de exposición – diálogo - Videos motivacionales.	20 minutos	Laptop, proyector separatas, lapiceros, folder, hojas bond
	DESARROLLO - Adquirir información - Aplicar	- Desarrollo de trabajos prácticos. - Presentación de casuísticas de Instituciones educativas privadas.	80 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Cruce de preguntas	20 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

SESIÓN Nro. 8

I DATOS INFORMATIVOS

Área	Programa COESIEP	Día	1
Año	2018	Tiempo	2 horas
Unidad Didáctica	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Principios del procedimiento Administrativo Sancionador		

II OBJETIVO

Proveer conocimientos y desarrollar habilidades que cubran la totalidad de requerimientos y planificación de supervisiones por infracciones normativas de Instituciones Educativas Privadas.
 Actualizar y ampliar los conocimientos requeridos para la pertinencia en las supervisiones que realiza la comisión especial de Instituciones educativas privadas.

III SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo	- Metodología de exposición – diálogo - Videos motivacionales	20 minutos	Laptop, proyector, separatas, lapiceros, folder, hojas bond
	DESARROLLO - Adquirir información - Aplicar	- Desarrollo de trabajos prácticos. - Presentación de casuísticas de Instituciones educativas privadas. - Resolver casuísticas, resolver planteamientos	80 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Cruce de preguntas	20 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

SESIÓN Nro. 9

I DATOS INFORMATIVOS

Área	Programa COESIEP	Día	1
Año	2018	Tiempo	2 horas
Unidad Didáctica	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Procedimiento Administrativo Sancionador		

II OBJETIVO

Proveer conocimientos y desarrollar habilidades que cubran la totalidad de requerimientos y planificación de supervisiones por infracciones normativas de Instituciones Educativas Privadas.
 Actualizar y ampliar los conocimientos requeridos para la pertinencia en las supervisiones que realiza la comisión especial de Instituciones educativas privadas.
 Contribuir a elevar y mantener un buen nivel de eficiencia individual y de la comisión especial de Instituciones educativas Privadas.

III SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo	- Metodología de exposición – diálogo	20 minutos	Laptop, proyector, separatas, lapiceros, folder, hojas bond
	DESARROLLO - Adquirir información - Aplicar	- Desarrollo de trabajos prácticos. - Presentación de casuísticas de Instituciones educativas privadas. - Resolver casuísticas, resolver planteamientos	80 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Cruce de preguntas	20 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

SESIÓN Nro. 10

I DATOS INFORMATIVOS

Área	Programa COESIEP	Día	
Año	2018	Tiempo	1 horas
Unidad Didáctica	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Mecanismos de Subsunción de hechos a la Normatividad.		

II OBJETIVO

Proporcionar orientación e información relativa a los objetivos de la comisión, la Unidad de gestión educativa Local, Gerencia regional de Educación, su organización, funcionamiento, normas y políticas. Proveer conocimientos y desarrollar habilidades que cubran la totalidad de requerimientos y planificación de supervisiones por infracciones normativas de Instituciones Educativas Privadas.

III SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo	- Metodología de exposición – diálogo	10 minutos	Laptop, proyector, separatas, lapiceros, folder, hojas bond
	DESARROLLO - Adquirir información - Aplicar	- Desarrollo de trabajos prácticos. - Presentación de casuísticas de Instituciones educativas privadas. Resolver casuísticas, resolver planteamientos	40 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Cruce de preguntas	10 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

SESIÓN Nro. 11

I DATOS INFORMATIVOS

Área	Programa COESIEP	Día	1
Año	2018	Tiempo	2 horas
Unidad Didáctica	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Procedimientos para la calificación de Faltas Administrativas por infracciones normativas de Instituciones Educativas Privadas		

II OBJETIVO

Proveer conocimientos y desarrollar habilidades que cubran la totalidad de requerimientos y planificación de supervisiones por infracciones normativas de Instituciones Educativas Privadas.
 Actualizar y ampliar los conocimientos requeridos para la pertinencia en las supervisiones que realiza la comisión especial de Instituciones educativas privadas.

III SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo	- Metodología de exposición – diálogo	20 minutos	Laptop, proyector, separatas, lapiceros, folder, hojas bond
	DESARROLLO - Adquirir información - Aplicar	- Desarrollo de trabajos prácticos. - Presentación de casuísticas de Instituciones educativas privadas. Resolver casuísticas, resolver planteamientos	80 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Cruce de preguntas	20 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

SESIÓN Nro. 12

I DATOS INFORMATIVOS

Área	Programa COESIEP	Día	1
Año	2018	Tiempo	1.5 horas
Unidad Didáctica	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Actuaciones y desempeño de servidores integrantes de Comisión Especial de Instituciones Educativas Privadas		

II OBJETIVO

Proporcionar orientación e información relativa a los objetivos de la comisión, la Unidad de gestión educativa Local, Gerencia regional de Educación, su organización, funcionamiento, normas y políticas. Proveer conocimientos y desarrollar habilidades que cubran la totalidad de requerimientos y planificación de supervisiones por infracciones normativas de Instituciones Educativas Privadas. Actualizar y ampliar los conocimientos requeridos para la pertinencia en las supervisiones que realiza la comisión especial de Instituciones educativas privadas.

III SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo	- Metodología de exposición – diálogo	10 minutos	Laptop, proyector, separatas, lapiceros, folder, hojas bond
	DESARROLLO - Adquirir información - Aplicar	- Desarrollo de trabajos prácticos. - Presentación de casuísticas de Instituciones educativas privadas. Resolver casuísticas, resolver planteamientos Presentación y adecuación de lluvia de ideas.	60 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Cruce de preguntas	20 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

SESIÓN Nro. 13

I DATOS INFORMATIVOS

Área	Programa COESIEP	Día	1
Año	2018	Tiempo	1 hora
Tema transversal	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Relaciones Públicas - Administración por Valores		

II OBJETIVO

Proporcionar orientación e información relativa a los objetivos de la comisión, la Unidad de gestión educativa Local, Gerencia regional de Educación, su organización, funcionamiento, normas y políticas

III SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo	- Metodología de exposición – diálogo -	10 minutos	Laptop, proyector, separatas, lapiceros, folder, hojas bond
	DESARROLLO - Adquirir información - Aplicar	- Desarrollo de trabajos prácticos. - Presentación de casuísticas de Instituciones educativas privadas.	40 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Cruce de preguntas	10 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

SESIÓN Nro. 14

I DATOS INFORMATIVOS

Área	Proyecto COESIEP	Día	
Año	2018	Tiempo	35 minutos
Unidad Didáctica	Estrategias para mejorar la pertinencia en los integrantes de las comisiones especiales en mejora de la supervisión de Instituciones Educativas privadas de la región Arequipa 2018.		
Título de la sesión	Aplicación de cuestionario Post Test		

II OBJETIVO

Tomar conocimiento de la influencia que origina aplicar el programa de capacitación COESIEP en los integrantes de las comisiones especiales de instituciones educativas privadas.

III SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	INICIO - Despertar el interés	- Metodología de exposición – diálogo	5 minutos	cuestionario o lapiceros,
	DESARROLLO - Aplicar	- Desarrollo de aplicación del cuestionario	20 minutos	
	CIERRE - Reflexionar sobre la finalidad del programa	Metodología de exposición, agradecimientos, exhortación al cambio para mejorar supervisiones y la calidad del servicio educativo en Instituciones Educativas Privadas.	10 minutos	

IV. EVALUACIÓN

CONOCIMIENTO	CRITERIOS DE APRENDIZAJE	ACTITUD
Preguntas, cuestionarios	Resolución de casos	

V DISCUSION

En el presente trabajo de investigación su objetivo fue determinar la Influencia del proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia en la supervisión de las instituciones Educativas Privadas en los integrantes de las comisiones especiales de Centros Educativos Privados de la Gerencia Regional de Educación, Unidades de Gestión educativa Local de la Región Arequipa en el año 2018, para lo cual se realiza un estudio longitudinal con aplicación de pre test y post test en la variable supervisión de Instituciones Educativas Privadas donde se evidencia como resultado del valor P tanto del pre como el post test resulta ser mayor o igual que el valor alfa ,05 aceptando la hipótesis que los datos provienen de una distribución normal, siguiendo con el procedimiento para aplicar el T Student, concluyendo que Hay una diferencia significativa en las medias de la variable supervisión de Instituciones Educativas Privadas antes y después de la aplicación del Proyecto. Por lo cual se concluye que El proyecto “COESIEP” influye favorable y significativamente en la pertinencia de la supervisión de Instituciones Educativas Privadas en las Comisiones especiales de Centros Educativos Privados de la Gerencia Regional de Educación de Arequipa y de las Unidades de Gestión Educativa Local de la Región Arequipa 2018, conclusión que concuerda con los que menciona Canturin Rojas (2010) en su trabajo de investigación llega a la conclusión que existe relación significativa entre la formación y la importancia que le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10, es decir importancia a la capacitación, nivel de formación en procesos de supervisión y acompañamiento docente del personal directivo de las Instituciones Educativas de la RED 10 San Juan de Miraflores.

En cuanto a la dimensión Conocimiento habilidad, se muestra que existen diferencias significativas entre el pre test y el post test con la aplicación del proyecto COESIEP puesto que el nivel de significancia asintótica bilateral aplicado con el T Student es menor al Alfa 0.05, aceptando la hipótesis alterna que indica que el proyecto COESIEP influye favorable y significativamente en la dimensión conocimiento, habilidad en las comisiones de centros educativos privados del Gobierno Regional de

Arequipa 2018. Concordando con la investigación efectuada de (Garay Pastor, 2011) al concluir que en su investigación pre experimentales, que el proyecto de capacitación mejora el manejo de estrategias de la tutoría en cuanto a la realización de las acciones propias de la tutoría en el personal docente; así mismo que la aplicación de un programa de capacitación a docentes tutores del nivel primaria mejora favorablemente el dominio teórico conceptual tutorial en cuanto a conocimientos propios y necesarios así como a la aplicación de estrategias tutoriales en el aula.

antes de la aplicación del proyecto, en los servidores integrantes de comisiones es medianamente apropiado e inapropiado, coincide con lo que manifiesta, por lo expuesto Suarez, R. (2011) es su trabajo de investigación menciona como una de las causas de los actos ilícitos que ocurren en entes del estado, la posibilidad que permite la ley de omitir algunos supuestos establecidos, ya que hay artículos que pueden ser interpretados y aplicados de diferentes maneras, situación que se agrava cuando los procedimientos de contratación se encuentran bajo la responsabilidad de personas deshonestas y con poca ética profesional.

En cuanto a la dimensión trabajo en equipo y productividad dado que los valores pre y post son idénticos es que la prueba estadística nos indica que t de Student es indeterminado lo que significa que no existe ninguna diferencia entre ambas situaciones y la probabilidad de que se acepte la hipótesis nula es del 100%. En conclusión no hay ningún cambio significativo entre la situación inicial y la situación posterior, afirmando que la aplicación del proyecto COESIEP no influye en la dimensión trabajo en equipo de los integrantes de las comisiones especiales de instituciones educativas privadas de la Región Arequipa 2018. Así mismo, la aplicación del proyecto COESIEP no influye en la dimensión Productividad de los integrantes de las comisiones especiales de instituciones educativas privadas de la región Arequipa 2018.

Concordando con lo señalado por Ferrate. Mora (2011) menciona que los empleados públicos están sujetos a diversos tipos de responsabilidades, por el no cumplir con sus respectivos deberes. Por otro lado, Alles. M (2000) manifiesta que el adiestramiento es un proceso de aprendizaje en el que se adquieren habilidades y conocimientos necesarios para alcanzar objetivos definidos, siempre en relación con la visión y la misión de la empresa, sus objetivos de negocios y los requerimientos de la posición que se desempeña o a desempeñar. (p.308) , Al ser el concepto adiestramiento de personal un carácter amplio en su significado y en todas las esferas del trabajo. Esto significa que es un proceso continuo de aprendizaje, desarrollo de destrezas y cambios de actitudes frente a todos los roles que se puedan desempeñar en el ambiente laboral.

En cuanto a la dimensión calidad, Según la tabla 26 con respecto de la prueba de hipótesis específica número 4 para la dimensión calidad se muestra que existen diferencias significativas entre el pre test y el post test con la aplicación del proyecto de la comisión especial de instituciones privadas puesto que el nivel de significancia asintótica bilateral es menor al Alfa 0.05 por cuanto se acepta la hipótesis específica que indica que el proyecto COESIEP influye favorable y significativamente en la dimensión calidad en las comisiones de centros educativos privados del Gobierno Regional de Arequipa 2018. Según Tapia Portugal en su investigación del año 2015, concluye que existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de conocimientos y habilidades sobre implementación de proyectos de innovación educativa entre el pre-test y pos-test al aplicarles un plan de capacitación en proyectos de innovación.

Se ha determinado en la dimensión Pertinencia se muestra que existen diferencias significativas entre el pre test y el post test con la aplicación del proyecto de la comisión especial de instituciones privadas puesto que el nivel de significancia asintótica bilateral es menor al Alfa 0.05 por cuanto se acepta la hipótesis específica que indica que el proyecto COESIEP influye

favorable y significativamente en la dimensión Pertinencia en las comisiones de centros educativos privados del Gobierno Regional de Arequipa 2018, concordando con lo señalado por Páez (2007) y Moreno (2006), consideran establecer programas que permitan sensibilizar y concientizar a los funcionarios integrantes de las diversas comisiones que permitan determinar el impacto de sus decisiones debido a que no están establecidos los sistemas de control y sanciones que nos permitan evaluar las consecuencias en relación a la eficiencia de los programas. Esto nos hace concluir que se necesita establecer programas de capacitación constante.

El análisis efectuado, permiten identificar algunas implicaciones de los resultados encontrados. Entre éstos se tiene que el proyecto COESIEP para la resolución de problemas es necesario incidir en las capacidades de los servidores; que los servidores irán adquiriendo en el mismo proceso; incidiendo en: **Capacidad de concretizar y sintetizar situaciones**; entendida como la capacidad de expresar y subsumir una situación con los supuestos normativos. Por ello, esta capacidad implica: Identificar características, datos, condiciones y variables del problema que permitan construir una solución; también implica usar el modelo obtenido a ser aplicado estableciendo conexiones con nuevas situaciones en las que puede ser aplicable. **Elabora y usa estrategias**; es la capacidad de planificar, ejecutar y valorar una secuencia organizada de estrategias y diversos recursos, entre ellos las tecnologías de información y comunicación, empleándolos de manera flexible y eficaz en el planteamiento y la resolución de la problemática. Esto implica ser capaz de elaborar un plan de solución, monitorear su ejecución, pudiendo incluso reformular el plan en el mismo proceso con la finalidad de resolver el problema. **Razona y argumenta ideas**; es la capacidad de plantear supuestos e hipótesis mediante diversas formas de razonamiento.

En este sentido Chiavenato I. (2002) sostiene que: el adiestramiento es el proceso de desarrollo de cualidades en los recursos humanos para habilitarlos, con el fin de que sean más productivos y contribuyan mejor a la consecución de los objetivos organizacionales. El propósito del entrenamiento es aumentar la productividad de los individuos en sus cargos, influyendo en sus comportamientos. (p 386)

En otras palabras, las empresas deben implementar actividades de capacitación, adiestramiento y desarrollo que incrementen las competencias, habilidades, actitudes e intereses de sus trabajadores, para producir bienes y servicios en forma eficiente, efectiva y responsable. Es decir deben renovar en forma continua sus recursos humanos, para alertarlos y motivarlos frente a los cambios suceden en el entorno como consecuencia del nuevo orden económico.

En este orden de ideas:

En resumidas cuentas el adiestramiento, también puede definirse como un proceso de enseñanza- aprendizaje que permite al individuo adquirir y/o desarrollar conocimientos, habilidades, destrezas y mejorar las actitudes hacia el trabajo, a fin de que se logre un excelente desempeño en su cargo. De esta definición puede deducirse que el adiestramiento constituye un aprendizaje guiado o dirigido, mediante el cual se logra la adquisición de nuevas conductas, por una nueva conducta deseada.

V. CONCLUSIONES

Primero.- Se ha determinado que existe una diferencia significativa en las medias de la variable supervisión de Instituciones Educativas Privadas antes y después de la aplicación del Proyecto COESIEP, por lo que es aceptada la hipótesis que influye favorable y significativamente en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas Privadas en los integrantes de las Comisiones de Instituciones Educativas Privadas de la Gerencia Regional de Educación de Arequipa y las Unidades de Gestión Educativa Local de la Región Arequipa 2018, ya que se han incorporado cambios notables en cuanto a los conocimientos, el nivel de pertinencia para la planificación de estrategias y planteamiento de objetivos.

Segundo.- Se ha determinado que existe una diferencia significativa en la dimensión conocimiento habilidad antes y después de la aplicación del Proyecto COESIEP, mejorando sus conocimientos de sus funciones, claridad de objetivos y el desempeño que tienen dentro de la comisión, por lo que se acepta la hipótesis alterna que el proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión conocimiento habilidad de los servidores integrantes de la comisión especial de Instituciones Educativas Privadas de la Región Arequipa 2018.

Tercero.- Se ha determinado que en la dimensión trabajo en equipo los valores pre y post son idénticos, la prueba estadística nos indica que t de Student es indeterminado lo que significa que no existe ninguna diferencia entre ambas situaciones y la probabilidad de que se acepte la hipótesis nula es del 100%, por lo que el proyecto COESIEP no influye directamente en la dimensión trabajo en equipo de los servidores integrantes de la comisión

especial de Instituciones Educativas de Gestión Privada de la Región Arequipa 2018.

Cuarto.- Se ha determinado que no existen diferencias significativas entre el pre test y el post test en la dimensión responsabilidad administrativa ya que con la aplicación del proyecto de la comisión especial de instituciones privadas la prueba de hipótesis t Student evidencia que el nivel de significancia asintótica bilateral resulta mayor al Alfa 0.05, por lo que concluimos que el proyecto COESIEP no influye directamente ni significativamente en la dimensión responsabilidad administrativa de los servidores integrantes de la comisión especial de Instituciones Educativas de Gestión Privada de la Región Arequipa 2018.

Quinto.- Se ha determinado que existe una diferencia significativa en la dimensión Calidad antes y después de la aplicación del Proyecto COESIEP, al mejorar el trabajo de los integrantes en desarrollo de la comisión, mejorando la planificación y organización en el trabajo de la comisión, por lo que se concluye que el proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión Calidad de la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas en los integrantes de las comisión especial de Instituciones Educativa Privadas de la Región Arequipa 2018.

Sexto.- Se ha determinado que en la dimensión productividad los valores pre y post son idénticos, la prueba estadística nos indica que el valor t de Student es indeterminado lo que significa que no existe ninguna diferencia entre ambas situaciones y la probabilidad de que se acepte la hipótesis nula es del 100%, por lo que el proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión productividad de la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas en los servidores integrantes de la comisión

especial de Instituciones Educativas Privadas de la Región Arequipa 2018.

Sétimo.- Se ha determinado que existe una diferencia significativa en la dimensión Pertinencia antes y después de la aplicación del Proyecto COESIEP, al mejorar su plan de supervisión, revisar antecedentes normativos en el actuar de los integrantes, mejora la misión y objetivos de los integrantes de la comisión especial, por lo que el proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión pertinencia de la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas en los servidores integrantes de la comisión especial de Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa 2018.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Proponer a la Gerencia Regional de Educación de Arequipa como ente normativo la utilización y aplicación del Proyecto COESIEP como herramienta para facilitar y mejorar la pertinencia de las supervisiones de las comisiones especiales de Instituciones Educativas Privadas de la Región Arequipa.

Segundo: Al Gerente Regional de Educación debe preparar y actualizar el proyecto COESIEP con casuísticas y antecedentes acorde al contexto y realidad a cada provincia, pero siempre creando la suficiente confianza en cada integrante de la comisión para internalizar la importancia de su labor en la calidad del servicio educativo que se imparta en las Instituciones Educativas Privadas.

Tercero: Al Gerente Regional de Educación para que los aplicadores y facilitadores del proyecto COESIEP empleen métodos prácticos, innovadores que faciliten el aprendizaje de la normativa, conceptos, realidades que generen en los servidores públicos integrantes de comisiones especiales expectativas para lograr un dominio y seguridad en la resolución de problemas de infracciones normativas y de intervención en las supervisiones programadas y no programadas para verificar el cumplimiento del ordenamiento legal vigente.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- (Alarcón, S. (2013). Gestión Educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana. Lima, Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Benevente, M. (2017). *Efecto del clima organizacional y la satisfacción laboral en el desempeño organizacional de los trabajadores administrativos de la universidad de San Antonio Abad del Cuzco-2015*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa .
- Canturín Rojas, R. (2018). La formación de los directivos de las Instituciones Educativas en Supervisión y acompañamiento Docente (caso de la Red N° 10 - San Juan de Miraflores). Lima, Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Cervantes Anaya, D. (2009). Manual de Derecho Administrativo. 6ta. Lima, Perú: Rodhas S.A.C.
- Chiavenato, I. (1999). *Administración de recursos humanos*. México: ed. McGraw Hill/Interamericana.
- DS N° 011-98-ED, & Aprueban el Reglamento de Infracciones y Sanciones, p. (08 de febrero de 1998). Recuperado el abril, mayo, junio, julio de 2018, de sitio web de spij libre.: <http://www.spij.minjus.gob.pe/normativolibre/login.asp>
- Flores, H. (2016). *Aplicabilidad de los procedimientos administrativos en las instituciones educativas privadas*. Valencia - Venezuela.
- Garay Pastor, A. (2011). Efectos de un Programa de Capacitación en el Conocimiento de la Tutoría para docentes de Educación Primaria. Arequipa, Perú: Universidad Nacional San Agustín.
- Gosálvez, H. (2013). El procedimiento administrativo sancionador. Teoría y Práctica. Lima, Perú: Dykinson.
- Isnado Ipanaque, J. (2013). *Mejoramiento en los procesos administrativos de la UGEL N° 01 el Porvenir que contribuya al desarrollo educativo de su jurisdicción en el año 2013*.
- Ley N° 26549 Ley de Centros Educativos Privados. (s.f.). Recuperado el abril, mayo, junio, julio de 2018, de sitio web de spij: <http://www.spij.minjus.dog.pe/normativa libre/login.asp>

Ley N° 28044 Ley General de Educación. (29 de 07 de 2003). Recuperado el abril, mayo, junio, julio de 2018, de sitio web de Spij Libre.: <http://www.spij.minjus.gob.pe/normativoliberal/login.asp>

Luzuriaga, C. (2012). El sumario administrativo en la administración pública de acuerdo a la legislación ecuatoriana. Loja, Ecuador: Universidad Católica de Loja.

Ministerio de Justicia. (2015). Recuperado el abril, mayo, junio de 2018, de sitio web del POder Judicial: <https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/MINJUS-DGDOJ-Gu%C3%ADa-pr%C3%A1ctica-sobre-el-procedimiento-administrativo-sancionador.pdf>

Moron Urbina, J. C. (2001). *Comentarios a la Ley de Procedimiento Administrativo General* (. 9° ed.). Lima, Perú: Gaceta Jurídica EIRL.

Northcode, C. (2013). El procedimiento administrativo sancionador.

Pajares Shiozawa, F. Y. (2009). Discriminación en colegios de enseñanza de valores de acuerdo a los principios de la iglesia católica. Lima, Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Pozo, H. (2012). Procedimiento Administrativo. *Recuperado de:* http://www.ub.edu/dadmin/OriolMir/Publicacions/Mir_Procedimiento_administrativo_UE_Pozo_Gowland_et_al_2012.pdf .

Robles Ramírez, L. A., Figueroa Revilla, M. Y., Verástegui Rodríguez, M. S., & Oseda Gago, D. (2015). *Teoría y Práctica de la Investigación Científica* (1ra. ed.). Huancayo, Huancayo, Perú: Soluciones Gráficas SAC.

Rojas Rodríguez, H. (2014). Los Principios Constitucionales Limitadores del Ius Puniendi ¿Qué límites rigen el derecho administrativo Sancionador en el Perú. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Tapia Portugal, H. (2015). Aplicación del Programa de Capacitación para Implementar proyectos de Innovación Educativa en docentes de Instituciones Educativas de Educación Inicial de la UGEL Arequipa Sur . Arequipa, Perú: Universidad Católica de Santa María.

Tunnermann, C. (2006). Pertinencia y calida de la educación superior.
Guatenala, Guatemala.

Referencias Normativas

Decreto Supremo N° 005-2002-ED, DS N° 011-98-ED todos disponibles en
web <http://www.spij.minjus.gob.pe/normativa libre/login.asp>

Decreto Legislativo N° 1271, que modifica la Ley N° 27444, publicada el 21
de diciembre de 2016.

Decreto Supremo N° 004-98-ED – Reglamento de Infracciones y Sanciones
para las Instituciones Educativas Privadas, publicada el 08 de
febrero de 1998.

Ley General de Procedimiento Administrativos - Ley N° 27444, publicada el
10 de abril de 2001.

Decreto Legislativo No. 882. Ley de promoción de la inversión en
educación. Lima, 8 de noviembre 1996.
[http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/DecretosLegislativos/
00882.pdf](http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/DecretosLegislativos/00882.pdf)

Ley 27444. Ley del procedimiento administrativo general. Lima, 10 de
abril 2001.
<http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/27444.pdf>

Ley 27665. Ley de protección a la economía familiar respecto del pago
de pensiones en centros y programas educativos privados. Lima, 8
de febrero 2002.
<http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/27665.pdf>

Ley 28988. Ley que declara a la educación básica regular como servicio
público esencial. Diario Oficial El Peruano. Lima, 20 de marzo 2007.

ANEXO 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia de la Supervisión de las Instituciones Educativas en los integrantes de las comisiones Especiales de Instituciones Educativas Privadas en la región Arequipa – 2018.

AUTOR: Br. Carlos Alberto Herrera Cáceres

PROBLEMA A	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
Problema Principal De qué manera el proyecto "COESIEP" mejora la pertinencia en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas en los integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas Privadas de la	General: Determinar la Influencia del proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia en la supervisión de las instituciones Educativas Privadas en los integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas Privadas de la Gerencia Regional de Educación, Unidades de Gestión educativa	Hipótesis General Hi. El proyecto "COESIEP" influye favorable y significativamente en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas Privadas en las Comisiones de Centros Educativos Privados de la Gerencia Regional de Educación de Arequipa. Ho. El proyecto "COESIEP" no	Correlacional: Variable Independiente Programa comisión especial de instituciones educativas privadas "COESIEP" Variable Dependiente	V Independiente La implementación del proyecto comisión especial de Instituciones Educativas Privadas se enfoca en la prioridad de mejorar la pertinencia de los servidores públicos integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas para que mejore las fiscalizaciones de Instituciones en la región Arequipa, garantizando la calidad	Por su finalidad: Aplicada Por el enfoque: Cualitativa Por el Tipo: Pre Experimental Por su carácter: Explicativa Por el alcance: Longitudinal Diseño

Región Arequipa en el año 2018.	Local de la Región Arequipa en el año 2018.	influye favorable y significativamente en la pertinencia de supervisión de Instituciones Educativas Privadas de las Comisiones de Centros Educativos Privados de la Gerencia regional de Educación de Arequipa	Supervisión de las Instituciones Educativas Privadas.	del servicio educativo.	Pre experimental con pre test y post test:
Problema Específico	Específicos:	Hipótesis Específicas		Dimensiones Cognitiva, Estrategia dirigidas a fortalecer el Conocimiento de las Normas.	GE: 01 X 02
¿Cuál será el programa que mejore la pertinencia en la supervisión de	• Diseñar y aplicar el programa COESIEP para mejorar la pertinencia en los servidores	Hi. El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión		Actitudinal: Estrategias dirigidas a fortalecer la aplicación de las Normas en la aplicación del procedimiento administrativo.	Donde: Ge : Grupo Experimental O1 : Pre test O2 : Post Test X : Manipulación de la variable Independiente.
				Estrategias dirigidas a establecer la Sensibilización y concientización para la pertinencia en la	Muestra: Muestra tipo Censal. Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios

<p>las Instituciones Educativas Privadas en los integrantes de las comisiones especiales de Colegios Privados de la Región Arequipa en el año 2018?</p> <p>¿En qué medida el programa “COESIEP” influye en la dimensión conocimiento y habilidad de los servidores públicos integrantes de las comisiones especiales de instituciones educativas privadas de la</p>	<p>públicos integrantes de la comisión especial de instituciones educativas privadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar en qué medida el programa “COESIEP” influye en la dimensión conocimiento y habilidad de las integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa 2018. Determinar en qué medida el programa “COESIEP” influye en la dimensión 	<p>conocimiento y habilidad de las integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.</p> <p>Ho. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión conocimiento y habilidad de los integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.</p> <p>Hi. El proyecto</p>		<p>aplicación de las Políticas de Supervisión y Fiscalización.</p> <p>indicadores: Comprensión; interpretación, ejecución, responsabilidad, aplicación de la Ley de Centros Educativos Privados; aplicación de Resolución Ministerial, Aplicación de Políticas de Planificación, Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización.</p>	<p>Métodos de Análisis de Investigación:</p> <p>Estadística descriptiva</p>
---	--	--	--	---	--

<p>Región Arequipa 2018?</p> <p>¿En qué medida el programa “COESSIEP” influye en la dimensión trabajo en equipo de los integrantes de las comisiones especiales de instituciones educativas privadas de la región Arequipa 2018?</p> <p>¿En qué medida el programa “COESIEP” influye en la dimensión responsabilidad administrativa de los integrantes de la comisión especial en la</p>	<p>trabajo en equipo de los integrantes de las comisiones especiales de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Arequipa 2018</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar en qué medida el programa “COESIEP” influye en la responsabilidad administrativa de los integrantes de la comisión especial en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa 2018. • Determinar en qué medida el programa 	<p>COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión trabajo en equipo de los integrantes de las comisiones especiales de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Arequipa</p> <p>Ho. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión trabajo en equipo de los integrantes de las comisiones especiales de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Arequipa.</p>		<p>Variable Dependiente</p> <p>La función de fiscalización de instituciones educativas realizadas mediante las visitas programadas y no programadas establecidas en la ley, para verificar el cumplimiento de las normativas nacionales, conllevando en caso que no se cumplan al inicio del procedimiento administrativo sancionador en contra de las Instituciones Conocimiento y habilidad.</p>	
--	--	---	--	--	--

<p>supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa 2018?</p> <p>¿En qué medida el programa “COESIEP” influye en la pertinencia de la dimensión calidad de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa 2018?</p> <p>¿En qué medida el programa “COESIEP” influye en la</p>	<p>“COESIEP” influye en la dimensión Calidad de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar en qué medida el programa “COESIEP” influye en la dimensión productividad de los integrantes de la Comisión Especial de Colegios Privados en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas de gestión Privada de la 	<p>Hi. El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión responsabilidad administrativa de los integrantes de la comisión especial en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.</p> <p>Ho. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión responsabilidad administrativa de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las</p>		<p>Def. acción de conocer, facultad de ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trabajo en equipo. - Responsabilidad administrativa. - Calidad. - Productividad. - Pertinencia. <p>Def. Ayuda al conocimiento y mejoramiento de la Comisión de Centros educativos Privados, contribuye a elevar la supervisión de</p>	
--	---	--	--	---	--

<p>pertinencia de la dimensión productividad de los integrantes de la Comisión Especial de Colegios Privados en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas de gestión Privada de la Región Arequipa 2018?</p> <p>¿En qué medida el programa “COESIEP” influye en la pertinencia de la dimensión pertinencia de los integrantes de la Comisión Especial de Colegios</p>	<p>Región Arequipa 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar en qué medida el programa “COESIEP” influye en la dimensión pertinencia de los integrantes de la Comisión Especial de Colegios Privados en la supervisión de Instituciones Educativas de gestión Privada de la Región Arequipa 2018. Determinar la diferencia que existe entre el pre y post test en la variable supervisión de Instituciones Educativas Privadas 	<p>Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.</p> <p>Hi. El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión Calidad de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.</p> <p>Ho. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión calidad de los integrantes de las comisiones</p>		<p>Instituciones Educativas Privadas y la eficacia del servicio educativo evitando la informalidad</p> <p>Responsabilidad funcional</p>	
--	--	---	--	---	--

<p>Privados en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas de gestión Privada de la Región Arequipa 2018?</p> <p>¿ ¿Cuál es el nivel de diferencia que existe entre el pre y post test en la variable supervisión de Instituciones Educativas Privadas y las dimensiones conocimiento y habilidad, trabajo en equipo, responsabilidad administrativa, calidad, productividad,</p>	<p>y las dimensiones conocimiento y habilidad, trabajo en equipo, responsabilidad administrativa, calidad, productividad, pertinencia en los integrantes de las comisiones de Centros Educativos Privados en la Gerencia Regional de Educación de Arequipa y en las Unidades de Gestión Educativa Local de la Región Arequipa 2018 en la aplicación del programa COESIEP.</p>	<p>especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.</p> <p>Hi. El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión productividad de los integrantes de la Comisión Especial de Colegios Privados en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas de gestión Privada de la Región Arequipa.</p> <p>Ho. El proyecto COESIEP no influye directa y</p>			
--	---	---	--	--	--

<p>pertinencia en los integrantes de las comisiones de Centros educativos Privados en la Gerencia regional de Educación de Arequipa y en las Unidades de Gestión educativa Local de la Región Arequipa 2018 en la aplicación del programa COESIEP?</p>		<p>significativamente en la dimensión productividad de los integrantes de la Comisión Especial de Colegios Privados en la pertinencia en la supervisión de Instituciones Educativas de Gestión Privada de la Región Arequipa.</p> <p>Hi. El proyecto COESIEP influye directa y significativamente en la dimensión Pertinencia de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>Arequipa.</p> <p>Ho. El proyecto COESIEP no influye directa y significativamente en la dimensión Calidad de los integrantes de las comisiones especiales en la supervisión de las Instituciones Educativas Privadas de la región Arequipa.</p>			
--	--	---	--	--	--

ANEXO N° 2:

MATRIZ DE OPERACIONALIDAD DE VARIABLE

TÍTULO: Proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia de la Supervisión de las Instituciones Educativas en los integrantes de las comisiones Especiales de Instituciones Educativas Privadas en la Región Arequipa – 2018.

AUTOR: Br. Carlos Alberto Herrera Cáceres

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
V. proyecto Comisión Especial de Centros Educativos Privados “COESIEP” Cumplimiento Normativo	“Es una serie de pasos o procedimientos que persiguen lograr la interiorización en los individuos integrantes de comisiones especiales de la responsabilidad administrativa. El cumplimiento normativo es la función específica que permite a las entidades a través de procedimientos de	La implementación del proyecto comisión especial de Instituciones Educativas Privadas se enfoca en la prioridad de mejorar la pertinencia de los servidores públicos integrantes de las comisiones especiales de Instituciones Educativas para que	<p>Cognitiva, Estrategia dirigidas a fortalecer el Conocimiento de las Normas.</p> <p>Def. acción de conocer, facultad de ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas</p> <p>Actitudinal: Estrategias dirigidas a fortalecer la aplicación de las</p> <p>Normas en la aplicación del procedimiento administrativo.</p>	ordinal

	<p>políticas de supervisión y fiscalización detectar y gestionar los riesgos de incumplimiento de las obligaciones reguladoras internas y externas.</p>	<p>mejore las fiscalizaciones de Instituciones en la región Arequipa, garantizando la calidad del servicio educativo, mediante El desarrollo de la capacitación mediante talleres de capacitaciones y motivacionales usca informar, motivar a los integrantes de las comisión especial sobre la importancia y pertinencia de su función con la finalidad de mejorar las políticas de supervisión y fiscalización a Centros Educativos Privados mitigando la informalidad, garantizando la</p>	<p>Def. empleo de una cosa o puesta en práctica de los procedimientos adecuados para conseguir un fin</p> <p>Estrategias dirigidas a establecer la Sensibilización y concientización para la pertinencia en la aplicación de las Políticas de Supervisión y Fiscalización</p>	
--	---	---	--	--

		calidad del servicio educativo.		
V. Dependiente Supervisión de las Instituciones Educativas de Gestión Privadas	El Ministerio de Educación a través de la Comisión de Centros Educativos Privados de las Unidades de Gestión Educativa Local, supervisa el funcionamiento de las Instituciones Educativas Privadas, con la finalidad de asegurar la calidad y eficiencia del servicio educativo y el cumplimiento de las disposiciones legales que la rigen	La función y facultad de fiscalización de instituciones educativas realizadas mediante las visitas programadas y no programadas por parte de la comisión especial, establecidas en la ley, para verificar el cumplimiento de las normativas nacionales, conllevando en caso que no se cumplan al inicio del procedimiento administrativo sancionador en contra de las Instituciones privadas mediante la aplicación de las sanciones previstas	<p>- Conocimiento y habilidad.</p> <p>Def. acción de conocer, facultad de ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas</p> <p>Trabajo en equipo.</p> <p>Responsabilidad administrativa.</p> <p>Calidad.</p> <p>Productividad.</p> <p>Pertinencia.</p> <p>Def. Ayuda al conocimiento y mejoramiento de la Comisión de Centros educativos Privados, contribuye a elevar la supervisión de Instituciones Educativas Privadas y la eficacia del servicio educativo evitando la informalidad</p>	Ordinal

		en el respectivo Reglamento de Infracciones y Sanciones para Instituciones Educativas Privadas, observando los procedimientos aprobados por el Ministerio de Educación.	Responsabilidad funcional	
--	--	---	---------------------------	--

ANEXO N° 3:

MATRIZ DEL INSTRUMENTO: Supervisión de las Instituciones Educativas de Gestión Privadas

Dimensiones	Ítems	Peso	N° ítems	Valoración	Instrumento
Conocimiento habilidad	1. Conoce las funciones a realizar como Integrante de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.	12.5%	4	Nunca=1	Cuestionario de preguntas
	2. Conoce la manera de desempeñarse como Integrante de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.				
	3. Tiene claridad sobre las metas que debe lograr la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.				
	4. Se aportan nuevas ideas para el mejoramiento del trabajo de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.				
Trabajo en equipo	5. Posee la capacidad y el criterio para solucionar problemas que se presentan en la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.	15.63%	5	Casi nunca =2	
	6. Se preocupa por no afectar el trabajo de los otros integrantes de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.			A veces=3	
	7. Propicia un clima de cordialidad y armonía entre los compañeros integrantes de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL y los usuarios.			Casi siempre=4	
	8. Establece una relación adecuada con el personal con el que labora.			Siempre= 5	
	9. Comunica a su equipo de trabajo los objetivos a cumplirse.				
Responsabilidad Administrativa	10. Actúa con criterio propio, se le puede delegar acciones con confianza.	9.37%	3		
	11. Cumple con las normas y reglamentos de la institución.				

	12. Es responsable por decisiones que toma dentro de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.				
Calidad	13. Realiza sus tareas en el tempo oportuno.	15.63%	5		
	14. Su trabajo contribuye al desarrollo de la institución				
	15. Su trabajo contribuye al desarrollo de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.				
	16. Hay organización y planificación en el trabajo realizado en la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.				
	17. La Organización de la UGEL Facilita la Gestión de la Comisión.				
Productividad	18. Se concentra más en el rendimiento de las actividades y funciones propias del cargo en el que se encuentra nombrado / designado / contratado, con relación las actividades como integrante de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.	12.5%	4		
	19. Se concentra más en el rendimiento de las actividades como integrante de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL, con relación a las actividades y funciones propias del cargo en el que se encuentra nombrado / designado / contratado.				
	20. Administra adecuadamente los recursos de la Comisión Especial de Centros educativos Privados de la UGEL.				
	21. Dispongo de los materiales y recursos necesarios para realizar mi trabajo como integrante de la Comisión Especial de Centros educativos Privados de la UGEL.				

Pertinencia	22. En los últimos años ha recibido alguna capacitación relacionada a las funciones de la Comisión Especial de Centros Educativos Privados.	34.37%	11	Nunca=1 Casi nunca =2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre= 5	Cuestionario de preguntas
	23. En los últimos años ha recibido alguna capacitación relacionada a la Ley 26549 Ley de Centros Educativos Privados; DS 009-2006-ED, DS 004-98-ED modificado DS 011-98-ED, modificado por DS 002-2001-ED ampliado DS 005-2002-ED Reglamento, de Infracciones y Sanciones para Instituciones Educativas Particulares, .M. Nº 0181-2004-ED, modificada por R.M. Nº 0569-2004-ED se aprobaron las Normas de Procedimientos para la aplicación del Reglamento de Infracciones y Sanciones para Instituciones Educativas Particulares				
	24. Las Estrategias de la Comisión son coherentes con la misión, objetivos y estrategias de la Ley General de Educación				
	25. La Gestión de la Comisión se desarrolla de acuerdo a las políticas y procedimiento de trabajo de la UGEL				
	26. Existe correspondencia entre la misión y objetivos de la Comisión con la planificación de supervisión de la Comisión				
	27. Existe plan de supervisión programada de la comisión especial de Centros Educativos Privadas aprobada en la UGEL				
	28. El Plan de supervisión contiene la información relacionada a antecedentes				

	de denuncias u actuaciones de la Comisión Especial de Centros educativos Privados				
	29. En su desempeño como integrante de la Comisión Especial de Centros Educativos Privados accede a documentos normativos para su aplicación				
	30. Conoce las faltas administrativas en las que pueden incurrir los Centros Educativos Privados conforme a la Ley de Centros Educativos Privados				
	31. Conoce las sanciones a ser Impuestas a los Centros Educativos en las intervenciones realizadas en forma inopinada por la comisión ante comisión de faltas				
	32. Conoce las sanciones a ser Impuestas a los Centros Educativos en las intervenciones programadas realizadas por la comisión				

ANEXO 4:

Instrumentos de Recolección de Datos

Pertinencia en desempeño laboral integrantes de Comisión Especial de Instituciones Educativas de Gestión Privadas Pre test y Post test

Datos Generales

Ocupación.....

Criterios de Evaluación Global del Desempeño Laboral

De manera general, evalúe el desempeño del integrante de la Comisión especial de Centros Educativos Privados enmarcando aquella calificación de acuerdo a la escala que se detalla a continuación:

Evaluación

La presente evaluación tiene como propósito conocer el desempeño que ha tenido el servidor público como integrante de la Comisión Especial de Centros Educativos Privados. La información obtenida nos servirá para retroalimentar el rendimiento del servidor y proporcionar el programa de capacitación denominado COESIEP para reforzar o mejorar su pertinencia en el desempeño. Por favor marque con un (x) el casillero que corresponda

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Conoce las funciones a realizar como Integrante de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.					
2	Conoce la manera de desempeñarse como Integrante de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.					
3	Tiene claridad sobre las metas que debe lograr la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.					
4	Se aportan nuevas ideas para el mejoramiento del trabajo de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.					
5	Posee la capacidad y el criterio para solucionar problemas que se presentan en la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.					
6	Se preocupa por no afectar el trabajo de los otros integrantes de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.					
7	Propicia un clima de cordialidad y armonía entre los compañeros integrantes de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la					

	UGEL y los usuarios.					
8	Establece una relación adecuada con el personal a su cargo					
9	Comunica a su equipo de trabajo los objetivos a cumplirse.					
10	En los últimos años ha recibido alguna capacitación relacionada a las funciones de la Comisión Especial de Centros Educativos Privados.					
11	En los últimos años ha recibido alguna capacitación relacionada a la Ley 26549 Ley de Centros Educativos Privados; DS 009-2006-ED, DS 004-98-ED modificado DS 011-98-ED, modificado por DS 002-2001-ED ampliado DS 005-2002-ED Reglamento, de Infracciones y Sanciones para Instituciones Educativas Particulares, .M. N° 0181-2004-ED, modificada por R.M. N° 0569-2004-ED se aprobaron las Normas de Procedimientos para la aplicación del Reglamento de Infracciones y Sanciones para Instituciones Educativas Particulares.					
12	Actúa con criterio propio, se le puede delegar acciones con confianza.					
13	Cumple con las normas y reglamentos de la institución.					
14	Es responsable por decisiones que toma dentro de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.					
15	Realiza sus tareas en el tiempo oportuno					
16	Su trabajo contribuye al desarrollo de la institución					
17	Su trabajo contribuye al desarrollo de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.					
18	Hay organización y planificación en el trabajo realizado en la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.					
19	Se concentra más en el rendimiento de las actividades y funciones propias del cargo en el					

	que se encuentra nombrado / designado / contratado, con relación las actividades como integrante de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL.					
20	Se concentra más en el rendimiento de las actividades como integrante de la Comisión especial de Centros Educativos Privados de la UGEL, con relación a las actividades y funciones propias del cargo en el que se encuentra nombrado / designado / contratado.					
21	Administra adecuadamente los recursos de la Comisión Especial de Centros educativos Privados de la UGEL.					
22	Dispongo de los materiales y recursos necesarios para realizar mi trabajo como integrante de la Comisión Especial de Centros educativos Privados de la UGEL.					
23	Las Estrategias de la Comisión son coherentes con la misión, objetivos y estrategias de la Ley General de Educación.					
24	La Gestión de la Comisión se desarrolla de acuerdo a las políticas y procedimiento de trabajo de la UGEL.					
25	Existe correspondencia entre la misión y objetivos de la Comisión con la planificación de supervisión de la Comisión.					
26	La Organización de la UGEL facilita la Gestión de la Comisión.					
27	Existe plan de supervisión programada de la comisión especial de Centros Educativos Privadas aprobada en la UGEL.					
28	El Plan de supervisión contiene la información relacionada a antecedentes de denuncias u actuaciones de la Comisión Especial de Centros educativos Privados.					
29	En su desempeño como integrante de la Comisión Especial de Centros Educativos Privados accede a documentos normativos para su aplicación.					
30	Conoce las faltas administrativas en las que pueden incurrir los Centros Educativos Privados conforme a la Ley de Centros Educativos Privados.					
31	Conoce las sanciones a ser Impuestas a los Centros Educativos en las intervenciones realizadas en forma inopinada por la comisión ante comisión de faltas.					
32	Conoce las sanciones a ser Impuestas a los Centros Educativos en las intervenciones programadas realizadas por la comisión.					

ANEXO 5:

CONFIABILIDAD ESTADISTICA

VARIABLE SUPERVISION DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS GESTION PRIVADAS

RELIABILITY

/VARIABLES=funciones desempeño claridad ideas capacidad afectar clima relación comunicación criterio cumplimiento responsable realizar contribuye desarrollo organización gestión actividades rendimiento administrar disponer capacitación normativa estrategias procedimiento planificación supervisión información acceder faltas sanciones intervenciones

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	30	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,891	32

ANEXO N° 6:

Baremos

Se presenta los baremos que han sido elaborados a través de rangos con el propósito de conocer el nivel de la variable supervisión de instituciones educativas privadas y sus dimensiones conocimiento habilidad; trabajo en equipo; responsabilidad administrativa; calidad; productividad; pertinencia, también son realizados con el propósito de realizar tablas y figuras para las variable y dimensiones respectivamente.

Baremos de la variable Supervisión de Instituciones Educativas de gestión Privada y sus dimensiones

Variable/Dimensión		NIVEL	
Variable	Apropiado	Medianamente Apropiado	Inapropiado
Supervisión de Instituciones Educativas Privadas	119 - 160	76 - 118	32 - 75

Variable/Dimensión		NIVEL	
Dimensión	Apropiado	Medianamente Apropiado	Inapropiado
Conocimiento habilidad	16 - 20	10 - 15	4 – 9

Variable/Dimensión		NIVEL	
Dimensión	Apropiado	Medianamente Apropiado	Inapropiado
Trabajo en equipo	19 - 25	13 - 18	5 – 12

Variable/Dimensión		NIVEL	
Dimensión	Apropiado	Medianamente Apropiado	Inapropiado
Responsabilidad Administrativa.	12 - 15	8 - 11	3 – 7

Variable/Dimensión		NIVEL	
Dimensión	Apropiado	Medianamente Apropiado	Inapropiado
Calidad	18 - 25	13 - 18	5 - 12

Variable/Dimensión		NIVEL	
Dimensión	Apropiado	Medianamente Apropiado	Inapropiado
Productividad	16 - 20	10 - 15	4 – 9

Variable/Dimensión		NIVEL	
Dimensión	Apropiado	Medianamente Apropiado	Inapropiado
Pertinencia	41 - 55	27 - 40	11 – 26

ANEXO 7:
FICHA TECNICA

Variable: Supervisión de Instituciones Educativas Privadas

Nombre del Instrumento	Cuestionario de la Variable Supervisión de instituciones educativas privadas.
Autor	Br. Carlos Alberto Herrera Cáceres
Objetivo	Determinar la Influencia del programa COESIEP en la mejora de la pertinencia en la supervisión de las instituciones Educativas Privadas en las comisiones especiales de Colegios Privados de la Gerencia Regional de Educación, Unidades de Gestión educativa Local de la Región Arequipa en el año 2018.
Confiabilidad	Muestra un alpha de Crombach de 0.891
N° de Preguntas	32 items (preguntas)
Tiempo de Aplicación	25 minutos.
Campo de Aplicación	Integrantes de la comisión especial de instituciones educativas privadas de las UGEL y Gerencia Regional de Educación de Arequipa.
Validación	A través de juicio de Expertos (tres validadores)
Firma	

ANEXO 8:

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

TITULO DE LA TESIS: "Proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia supervisión de las instituciones educativas privadas en los integrantes de las comisiones especiales de colegios privados en la Región Arequipa - 2018"

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMs	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel	1. Totalmente en desacuerdo	2. Desacuerdo	3. Acuerdo	4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
				El ítem no es claro.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	El ítem puede ser eliminado o sin que se vea afectada la medición de la dimensión.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
programa Comisión Especial de Centros Educativos Privados COESIEP,	Cognitiva, Estrategia dirigidas fortalecer el Conocimiento las Normas Def. acción de conocer, facultad de ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas	Comprensión	Capacidad y criterios para solucionar problemas.				✓				✓				✓
		Interpretación.	Tiene claridad sobre funciones y normativas.				✓				✓				✓
		Ejecución.	Cumplimiento de funciones				✓				✓				✓
		Responsabilidad	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				✓				✓				✓
		Aplicación de la Ley, reglamento de Centros educativos Privados	Cumplimiento de funciones				✓				✓				✓
		Aplicación de Resolución Ministerial.	Cumplimiento de funciones				✓				✓				✓
		Aplicación de Políticas de Planificación	Capacidad Organizativa				✓				✓				✓

		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Capacidad de aplicar técnicas				✓				✓			✓
Actitudinal: Estrategias dirigidas a fortalecer la aplicación de las Normas en la aplicación del procedimiento administrativo. Def. empleo de una cosa o puesta en práctica de los procedimientos adecuados para conseguir un fin		Comprensión	Capacidad y criterios para solucionar problemas				✓				✓			✓
		Interpretación.	Tiene claridad sobre funciones y normativas.				✓				✓			✓
		Ejecución.	Cumplimiento de funciones.				✓				✓			✓
		Responsabilidad	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				✓				✓			✓
		Aplicación de la Ley, reglamento de Centros educativos Privados	Cumplimiento de funciones.				✓				✓			✓
		Aplicación de la Ley, reglamento de Centros educativos Privados	Cumplimiento de funciones.				✓				✓			✓
		Aplicación de Resolución Ministerial	Cumplimiento de funciones.				✓				✓			✓
		Aplicación de Políticas de Planificación.	Capacidad Organizativa.				✓				✓			✓
		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Capacidad de aplicar técnicas				✓				✓			✓
	Estrategias dirigidas a establecer la	Comprensión	Capacidad y criterios para solucionar problemas.				✓				✓			✓

Sensibilización y concientización para la pertinencia en la aplicación de las Políticas de Supervisión y Fiscalización	Interpretación	Tiene claridad sobre funciones y normativas.				✓			✓					✓
	Ejecución	Cumplimiento de funciones.				✓			✓					✓
	Responsabilidad	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				✓			✓					✓
	Aplicación de la Ley, reglamento de Centros educativos Privados	Cumplimiento de funciones				✓			✓					✓
	Aplicación de Resolución Ministerial.	Cumplimiento de funciones				✓			✓					✓
	Aplicación de Políticas de Planificación	Capacidad Organizativa.				✓			✓					✓
	Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Capacidad de aplicar técnicas.				✓			✓					✓

Supervisión de las Instituciones Educativas Privadas

Conocimiento habilidad Def. acción de conocer, facultad de ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas	Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				✓				✓				✓
	Utilización de normativas.	Cumplimiento de funciones.				✓				✓				✓
	Aplicación de Planificación	Capacidad Organizativa.				✓				✓				✓
	Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización.	Capacidad de Aplicar Técnicas.				✓				✓				✓
Responsabilidad administrativa Def. Ayuda al conocimiento y mejoramiento de la Comisión de Centros educativos Privados, contribuye a elevar la fiscalización de Instituciones Educativas Privadas y la eficacia del servicio educativo evitando la informalidad.	Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				✓				✓				✓
	Utilización de normativas.	Cplimiento de funciones				✓				✓				✓
	Aplicación de Planificación	Capacidad Organizativa				✓				✓				✓
	Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Capacidad de aplicar técnicas				✓				✓				✓
	Responsabilidad.	Cumple eficazmente tus tareas encomendadas para				✓				✓				✓

	Trabajo en Equipo.		el logro de una actividad.				✓			✓			✓
		Utilización de normativas.	Cumple eficazmente la utilización de la normativas para el logro de una actividad				✓			✓			✓
		Aplicación de Planificación	Cumple con planificar tus tareas para el logro de una actividad				✓			✓			✓
		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Cumple eficazmente con aplicar procedimiento y técnicas de supervisión para el logro de una actividad				✓			✓			✓
		Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normatividad asumiendo decisiones.				✓			✓			✓
		Utilización de normativas	Cumplimiento de funciones.				✓			✓			✓
	Pertinencia Def. Ser conciente y estar en contacto con las características y necesidades del contexto en el que se está desarrollando cualquier actividad, desde sus diversos ámbitos; social, educativo,	Aplicación de Planificación	Cumple con planificar tus tareas para el logro de una actividad				✓			✓			✓
		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Cumple eficazmente con aplicar procedimiento y técnicas de supervisión para el logro de una actividad				✓			✓			✓

	económico, político y normativo.	Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normatividad asumiendo decisiones				✓					✓				✓
		Utilización de normativas	Cumplimiento de funciones.				✓					✓				✓
	Calidad.	Aplicación de Planificación	Cumple con planificar tus tareas para el logro de una actividad				✓					✓				✓
		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Cumple eficazmente con aplicar procedimiento y técnicas de supervisión para el logro de una actividad				✓					✓				✓
		Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normatividad asumiendo decisiones				✓					✓				✓
		Utilización de normativas	Cumplimiento de funciones				✓					✓				✓
	Productividad.	Aplicación de Planificación	Cumple con planificar tus tareas para el logro de una actividad				✓					✓				✓
		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión	Cumple eficazmente con aplicar procedimiento y técnicas de supervisión para el logro de una actividad				✓					✓				✓

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Pertinencia en desempeño laboral de los integrantes de la comisión especial de instituciones educativas privadas"

OBJETIVO: Evaluar el desempeño del servidor público como integrante de la comisión especial de instituciones educativas privadas

DIRIGIDO A: Servidores públicos integrantes de comisión especial de instituciones educativas privadas de la UGELs Gerencia Regional de Educación de la Región Arequipa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Robles Ramírez Leonardo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
X		



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

TITULO DE LA TESIS: "Proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia supervisión de las instituciones educativas privadas en los integrantes de las comisiones especiales de colegios privados en la Región Arequipa - 2018"

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMs	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel	1. Totalmente en desacuerdo	2. Desacuerdo	3. Acuerdo	4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
				El ítem no es claro.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.	El ítem puede ser eliminado o sin que se vea afectada la medición de la dimensión.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
programa Comisión Especial de Centros Educativos Privados COESIEP,	Cognitiva, Estrategia dirigidas fortalecer el Conocimiento de las Normas Def. acción de conocer, facultad de ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas	Comprensión	Capacidad y criterios para solucionar problemas.				✓				✓				✓
		Interpretación.	Tiene claridad sobre funciones y normativas.				✓				✓				✓
		Ejecución.	Cumplimiento de funciones				✓				✓				✓
		Responsabilidad	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				✓				✓				✓
		Aplicación de la Ley, reglamento de Centros educativos Privados	Cumplimiento de funciones				✓				✓				✓
		Aplicación de Resolución Ministerial.	Cumplimiento de funciones				✓				✓				✓
		Aplicación de Políticas de Planificación	Capacidad Organizativa				✓				✓				✓

		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Capacidad de aplicar técnicas				✓				✓					✓
Actitudinal: Estrategias dirigidas a fortalecer la aplicación de las Normas en la aplicación del procedimiento administrativo. Def. empleo de una cosa o puesta en práctica de los procedimientos adecuados para conseguir un fin		Comprensión	Capacidad y criterios para solucionar problemas				✓				✓					✓
		Interpretación .	Tiene claridad sobre funciones y normativas.				✓				✓					✓
		Ejecución.	Cumplimiento de funciones.				✓				✓					✓
		Responsabilidad	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				✓				✓					✓
		Aplicación de la Ley, reglamento de Centros educativos Privados	Cumplimiento de funciones.				✓				✓					✓
		Aplicación de la Ley, reglamento de Centros educativos Privados	Cumplimiento de funciones.				✓				✓					✓
		Aplicación de Resolución Ministerial	Cumplimiento de funciones.				✓				✓					✓
		Aplicación de Políticas de Planificación.	Capacidad Organizativa.				✓				✓					✓
		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Capacidad de aplicar técnicas				✓				✓					✓
Estrategias dirigidas establecer a la		Comprensión	Capacidad y criterios para solucionar problemas.				✓				✓					✓

Sensibilización y concientización para la pertinencia en la aplicación de las Políticas de Supervisión y Fiscalización	Interpretación	Tiene claridad sobre funciones y normativas.				/				/				/
	Ejecución	Cumplimiento de funciones.				/				/				/
	Responsabilidad	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				/				/				/
	Aplicación de la Ley, reglamento de Centros educativos Privados	Cumplimiento de funciones				/				/				/
	Aplicación de Resolución Ministerial.	Cumplimiento de funciones				/				/				/
	Aplicación de Políticas de Planificación	Capacidad Organizativa.				/				/				✓
	Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Capacidad de aplicar técnicas.				/				/				✓

Supervisión de las Instituciones Educativas Privadas

Conocimiento habilidad Def. acción de conocer, facultad de ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas	Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				/				/				/
	Utilización de normativas.	Cumplimiento de funciones.				/				/				/
	Aplicación de Planificación	Capacidad Organizativa.				/				/				/
	Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización.	Capacidad de Aplicar Técnicas.				/				/				/
Responsabilidad administrativa Def. Ayuda al conocimiento y mejoramiento de la Comisión de Centros educativos Privados, contribuye a elevar la fiscalización de Instituciones Educativas Privadas y la eficacia del servicio educativo evitando la informalidad.	Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				/				/				/
	Utilización de normativas.	Cplimiento de funciones				/				/				/
	Aplicación de Planificación	Capacidad Organizativa				/				/				/
	Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Capacidad de aplicar técnicas				/				/				/
	Responsabilidad.	Cumple eficazmente tus tareas encomendadas para				/				/				/

[illegible]

	económico, político y normativo.	Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normatividad asumiendo decisiones				✓				✓				✓
		Utilización de normativas	Cumplimiento de funciones.				✓			✓					✓
	Calidad.	Aplicación de Planificación	Cumple con planificar tus tareas para el logro de una actividad				✓			✓					✓
		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Cumple eficazmente con aplicar procedimiento y técnicas de supervisión para el logro de una actividad				✓			✓					✓
		Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normatividad asumiendo decisiones				✓			✓					✓
		Utilización de normativas	Cumplimiento de funciones				✓			✓					✓
	Productividad.	Aplicación de Planificación	Cumple con planificar tus tareas para el logro de una actividad				✓			✓					✓
		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión	Cumple eficazmente con aplicar procedimiento y técnicas de supervisión para el logro de una actividad				✓			✓					✓

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Pertinencia en desempeño laboral de los integrantes de la comisión especial de instituciones educativas privadas"

OBJETIVO: Evaluar el desempeño del servidor público como integrante de la comisión especial de instituciones educativas privadas

DIRIGIDO A: Servidores públicos integrantes de comisión especial de instituciones educativas privadas de la UGELs Gerencia Regional de Educación de la Región Arequipa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LILA LUPE SALAS GARCIA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
X		



LILA LUPE SALAS GARCIA
MAGISTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR- UNSA

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: "Proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia supervisión de las instituciones educativas privadas en los integrantes de las comisiones especiales de colegios privados en la Región Arequipa - 2018"

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel	1. Totalmente en desacuerdo	2. Desacuerdo	3. Acuerdo	4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
				El ítem no es claro.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.	El ítem puede ser eliminado o sin que se vea afectada la medición de la dimensión.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
programa Comisión Especial de Centros Educativos Privados COESIEP	Cognitiva, Estrategia dirigidas a fortalecer el Conocimiento de las Normas Def. acción de conocer, facultad de ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas	Comprensión	Capacidad y criterios para solucionar problemas.				✓			✓				✓	
		Interpretación.	Tiene claridad sobre funciones y normativas.				✓			✓					✓
		Ejecución.	Cumplimiento de funciones				✓			✓					✓
		Responsabilidad	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				✓				✓				✓
		Aplicación de la Ley, reglamento de Centros educativos Privados	Cumplimiento de funciones				✓			✓					✓
		Aplicación de Resolución Ministerial.	Cumplimiento de funciones				✓			✓				✓	
		Aplicación de Políticas de Planificación	Capacidad Organizativa				✓			✓				✓	

		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Capacidad de aplicar técnicas				✓			✓				✓	
Actitudinal: Estrategias dirigidas a fortalecer la aplicación de las Normas en la aplicación del procedimiento administrativo. Def. empleo de una cosa o puesta en práctica de los procedimientos adecuados para conseguir un fin		Comprensión	Capacidad y criterios para solucionar problemas				✓			✓					✓
		Interpretación .	Tiene claridad sobre funciones y normativas.				✓			✓					✓
		Ejecución.	Cumplimiento de funciones.				✓			✓					✓
		Responsabilidad	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				✓			✓					✓
		Aplicación de la Ley, reglamento de Centros educativos Privados	Cumplimiento de funciones.				✓			✓					✓
		Aplicación de la Ley, reglamento de Centros educativos Privados	Cumplimiento de funciones.				✓			✓					✓
		Aplicación de Resolución Ministerial	Cumplimiento de funciones.				✓			✓					✓
		Aplicación de Políticas de Planificación.	Capacidad Organizativa.				✓			✓					✓
		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Capacidad de aplicar técnicas				✓			✓					✓
Estrategias dirigidas establecer	a la	Comprensión	Capacidad y criterios para solucionar problemas.				✓			✓					✓

Sensibilización y concientización para la pertinencia en la aplicación de las Políticas de Supervisión y Fiscalización	Interpretación	Tiene claridad sobre funciones y normativas.			✓					✓			✓
	Ejecución	Cumplimiento de funciones.				✓				✓			✓
	Responsabilidad	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				✓				✓			✓
	Aplicación de la Ley, reglamento de Centros educativos Privados	Cumplimiento de funciones				✓				✓			✓
	Aplicación de Resolución Ministerial.	Cumplimiento de funciones				✓				✓			✓
	Aplicación de Políticas de Planificación	Capacidad Organizativa.					✓			✓			✓
	Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Capacidad de aplicar técnicas.					✓			✓			✓

Supervisión de las Instituciones Educativas Privadas

Conocimiento habilidad Def. acción de conocer, facultad de ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas	Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				✓				✓				✓
	Utilización de normativas.	Cumplimiento de funciones.				✓				✓				✓
	Aplicación de Planificación	Capacidad Organizativa.				✓				✓				✓
	Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización.	Capacidad de Aplicar Técnicas.			✓					✓				✓
Responsabilidad administrativa Def. Ayuda al conocimiento y mejoramiento de la Comisión de Centros educativos Privados, contribuye a elevar la fiscalización de Instituciones Educativas Privadas y la eficacia del servicio educativo evitando la informalidad.	Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normativa, asumiendo decisiones				✓				✓				✓
	Utilización de normativas.	Cplimiento de funciones				✓				✓				✓
	Aplicación de Planificación	Capacidad Organizativa				✓				✓				✓
	Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Capacidad de aplicar técnicas			✓					✓				✓
	Responsabilidad.	Cumple eficazmente tus tareas encomendadas para				✓				✓				✓

Trabajo en Equipo.		el logro de una actividad.																		
	Utilización de normativas.	Cumple eficazmente la utilización de la normativas para el logro de una actividad				/						✓							✓	
	Aplicación de Planificación	Cumple con planificar tus tareas para el logro de una actividad				/						✓							✓	
	Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Cumple eficazmente con aplicar procedimiento y técnicas de supervisión para el logro de una actividad				/						✓							✓	
	Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normatividad asumiendo decisiones.				/						✓							✓	
	Utilización de normativas	Cumplimiento de funciones.				/						✓							✓	
Pertinencia Def. Ser conciente y estar en contacto con las características y necesidades del contexto en el que se está desarrollando cualquier actividad, desde sus diversos ámbitos; social, educativo,	Aplicación de Planificación	Cumple con planificar tus tareas para el logro de una actividad				✓						✓							✓	
	Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Cumple eficazmente con aplicar procedimiento y técnicas de supervisión para el logro de una actividad				/						✓							✓	

	económico, político y normativo.	Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normatividad asumiendo decisiones				✓				✓					✓
		Utilización de normativas	Cumplimiento de funciones.				✓				✓					✓
	Calidad.	Aplicación de Planificación	Cumple con planificar tus tareas para el logro de una actividad				✓				✓					✓
		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión Y fiscalización	Cumple eficazmente con aplicar procedimiento y técnicas de supervisión para el logro de una actividad				✓				✓					✓
		Responsabilidad.	Cumple funciones con criterio propio, aplicando la normatividad asumiendo decisiones				✓				✓					✓
		Utilización de normativas	Cumplimiento de funciones				✓				✓					✓
	Productividad.	Aplicación de Planificación	Cumple con planificar tus tareas para el logro de una actividad				✓				✓					✓
		Aplicación de Procedimiento y Técnicas de Supervisión	Cumple eficazmente con aplicar procedimiento y técnicas de supervisión para el logro de una actividad				✓				✓					✓

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Pertinencia en desempeño laboral de los integrantes de la comisión especial de instituciones educativas privadas"

OBJETIVO: Evaluar el desempeño del servidor público como integrante de la comisión especial de instituciones educativas privadas


DIRIGIDO A: Servidores públicos integrantes de comisión especial de instituciones educativas privadas de la UGELs Gerencia Regional de Educación de la Región Arequipa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Bernedo Gonzales Jhon Franky

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
X		



Dr. Jhon F. Bernedo Gonzales
- Docente: Universidad La Salle - Arequipa
- Doctor en Estadística.
- DNI: 41254968

ANEXO 9: BASE DE DATOS PRE TEST

#	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	TOTAL	D1	D2	D3	D4	D5	D6
1	5	4	3	3	4	4	5	5	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	3	106	15	22	11	17	12	29
2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	95	15	16	12	15	10	27
3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	80	9	12	8	14	10	27
4	4	3	2	4	2	3	4	2	4	4	5	3	1	3	4	3	5	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	98	13	15	12	16	12	30
5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	74	8	11	7	11	8	29
6	4	3	2	2	3	3	3	4	4	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	90	11	17	8	15	11	28
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	2	3	3	3	89	12	15	9	15	12	26
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	1	2	4	4	4	117	16	20	12	20	16	33
9	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	2	3	1	2	3	3	3	85	14	14	7	14	11	25
10	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	3	3	3	67	8	11	6	11	8	23
11	3	3	2	2	3	4	2	2	3	3	5	5	3	4	4	5	2	4	4	3	2	1	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	92	10	14	13	18	13	24
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	1	2	4	4	4	117	16	20	12	20	16	33
13	5	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	1	1	3	3	4	3	1	2	3	3	3	104	18	19	10	17	13	27
14	2	2	2	2	2	3	3	5	2	4	3	4	4	5	5	2	2	2	3	3	3	1	1	3	3	3	2	1	2	2	2	2	85	8	15	11	18	11	22
15	4	3	2	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	4	1	2	5	4	3	100	12	19	13	14	12	30
16	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	2	1	3	4	3	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	95	12	18	14	18	12	21
17	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	4	4	2	3	4	2	3	2	2	3	3	1	1	2	4	3	3	1	2	3	3	3	103	18	23	12	14	10	26
18	3	5	3	2	2	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	2	3	2	3	4	2	1	1	2	3	4	4	1	2	2	3	4	89	13	13	9	16	11	27
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	2	3	3	3	89	12	15	9	15	12	26
20	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	1	1	5	4	4	5	1	2	5	5	5	134	18	24	14	23	17	38
21	4	3	2	2	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	1	1	3	3	4	2	1	2	3	3	3	94	11	17	11	17	12	26
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	3	1	2	4	4	4	91	12	15	12	15	10	27
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	2	2	3	2	3	2	1	1	3	3	2	3	1	2	3	3	3	93	16	20	8	14	10	25
24	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	5	3	1	3	4	3	5	3	2	3	4	1	1	2	3	4	3	1	2	2	2	2	91	14	14	12	16	12	23
25	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	5	4	3	71	8	11	7	11	8	26
26	3	3	2	2	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	1	1	2	3	3	3	1	2	2	2	2	80	10	14	8	15	11	22
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	2	3	3	3	98	16	20	9	15	12	26
28	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	1	2	2	3	4	115	18	19	12	20	16	30
29	2	2	2	2	2	3	3	5	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	2	3	1	2	3	3	3	80	8	15	7	14	11	25
30	4	3	2	3	3	4	5	4	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	2	5	5	83	12	19	5	11	9	27

BASE DE DATOS POST TEST

#	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	TOTAL	D1	D2	D3	D4	D5	D6	
1	5	4	3	3	4	4	5	5	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	2	2	4	4	4	113	15	22	11	17	12	36	
2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	2	3	2	2	3	4	4	101	15	16	12	15	10	33	
3	4	4	4	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	4	3	2	4	3	2	3	2	4	4	3	3	2	3	2	2	4	4	4	95	14	12	8	16	10	35	
4	5	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	5	3	1	3	4	3	5	3	2	3	4	4	4	2	3	4	3	3	2	4	4	4	109	17	15	12	16	12	37
5	4	2	4	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	3	3	2	3	4	4	83	12	11	7	12	8	33	
6	4	4	4	2	3	3	3	4	4	3	2	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	4	2	4	100	14	17	8	16	11	34	
7	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	4	4	100	16	15	9	16	12	32	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	1	2	4	4	4	121	16	20	12	20	16	37	
9	4	4	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	4	4	4	93	15	14	7	14	11	32	
10	4	5	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	3	4	4	81	15	11	6	12	8	29	
11	5	5	4	2	3	4	2	2	3	3	5	5	3	4	4	5	2	4	4	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	3	4	4	104	16	14	13	18	13	30	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	1	2	4	4	4	121	16	20	12	20	16	37	
13	5	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	2	3	4	4	110	18	19	10	17	13	33
14	4	4	3	2	2	3	3	5	2	4	3	4	4	5	5	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	4	4	4	102	13	15	11	20	11	32
15	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	2	5	4	4	109	15	19	13	15	12	35
16	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	4	4	4	110	15	18	14	20	12	31	
17	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	4	4	2	3	4	2	4	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	1	2	3	4	4	110	18	23	12	15	10	32	
18	4	5	4	2	2	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	2	4	2	3	4	2	3	3	2	3	4	4	1	2	4	4	4	99	15	13	9	17	11	34	
19	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	4	98	15	15	9	16	12	31	
20	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	1	2	5	5	5	138	18	24	14	23	17	42	
21	4	4	4	2	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	2	4	3	4	103	14	17	11	17	12	32
22	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	2	4	4	4	96	13	15	12	15	10	31	
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	2	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	4	3	4	101	16	20	8	16	10	31	
24	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	5	3	1	3	4	3	5	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	1	2	4	4	4	103	16	14	12	16	12	33	
25	4	4	5	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	5	4	4	83	15	11	7	11	8	31	
26	5	4	5	2	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	4	4	4	97	16	14	8	16	11	32	
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	4	4	105	16	20	9	16	12	32	
28	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	1	2	4	4	4	122	18	19	12	20	16	37	
29	4	5	4	2	2	3	3	5	2	2	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	4	4	3	94	15	15	7	15	11	31	
30	5	4	4	3	4	5	4	3	3	2	2	3	2	2	2	4	4	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	1	4	5	5	5	98	16	19	7	14	9	33	

BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

Unid	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	TL
1	4	5	3	4	3	4	5	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	98
2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	87
3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	4	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	71
4	4	3	2	4	2	3	4	2	4	4	5	3	1	3	4	3	3	2	3	4	2	3	4	5	3	2	3	3	88
5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	63
6	4	3	2	4	3	3	3	4	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	79
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	112
9	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	80
10	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	62
11	3	3	2	2	3	4	2	2	3	3	5	5	3	4	4	5	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	87
12	5	3	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	120
13	5	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	99
14	2	2	2	2	2	3	3	5	2	4	3	4	4	5	5	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	80
15	4	3	2	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	3	95
16	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	2	3	4	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	90
17	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	4	4	2	3	4	2	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	98
18	3	5	3	2	2	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	2	2	3	4	2	2	3	4	3	4	2	3	4	84

19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84	
20	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	129

ANEXO 10:

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"



GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN



CONSTANCIA

El que suscribe, GERENTE REGIONAL DE EDUCACION DEL GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA, mediante la presente:

HACE CONSTAR:

Que el Señor **CARLOS ALBERTO HERRERA CACERES**, ha ejecutado en nuestra institución el trabajo de investigación titulado "Proyecto COESIEP en la mejora de la pertinencia de la supervisión de las instituciones educativas privadas en los integrantes de las comisiones especiales de colegios privados en la Región Arequipa-2018", realizado desde el 11 de junio al 16 de Julio del 2018.

Se expide la presente constancia para los fines que estime por conveniente, en la ciudad de Arequipa a los 17 días del mes de julio del 2018.



MAG. GUIDO ALFREDO ROSPIGLIOSI GALINDO
GERENTE REGIONAL DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA

GARG/GREA
Afd/ Sec.
cc. Arch

ANEXO 11

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PRE TEST	,126	30	,200*	,960	30	,319
POST TEST	,124	30	,200*	,949	30	,161

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Figura QQ normal Pre Test

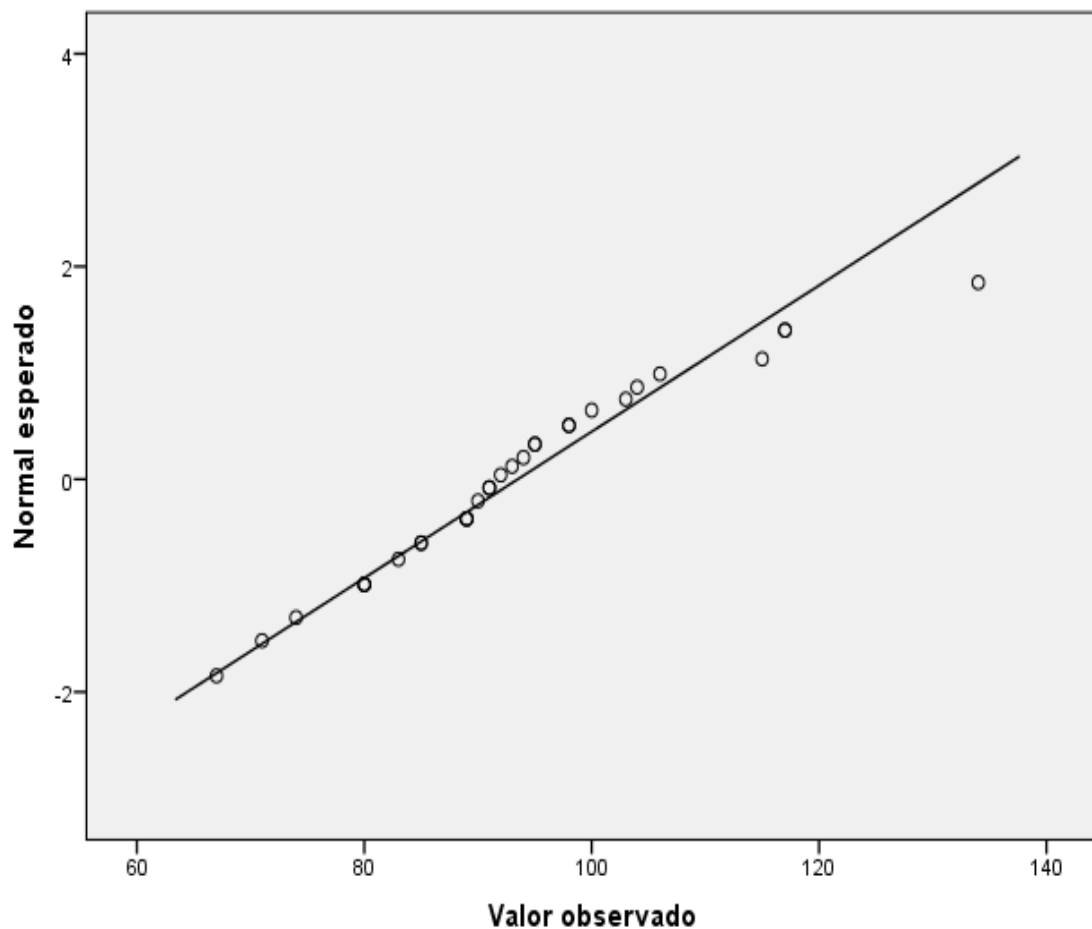


Figura QQ normal Pre Test

